

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 18 stycznia 2016 r. znak (...) -2003 Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. ustalił A. W. **wartość kapitału początkowego** na dzień 1.01.1999 r., który wyniósł **75 837,74 zł**. Do ustalenia wartości kapitału początkowego, ZUS nie uwzględnił okresu 4.05.1981r. do 30.06.1992r. zatrudnienia w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w P.. Do obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego, ZUS przyjął dochód, stanowiący podstawę składek z **10** kolejnych lat kalendarzowych tj. z **okresu 1. (...) -31. (...)**, wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł **68,63 %** i kwotę bazową – 1220,89 zł. Podstawę wymiaru kapitału początkowego ZUS ustalił w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 68,63% przez kwotę bazową 1220,89 zł. ZUS przyjął za udowodnione – okresy składkowe w wymiarze 16 lat 13 dni. Współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do dnia 31.12.1998 r. wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego wnioskodawczyni wyniósł 64,36%. Przy jego zastosowaniu, została obliczona 24% kwoty bazowej, która wyniosła 293,01 zł.

(decyzja k. 56-57 akt ZUS)

Odwołanie od decyzji organu rentowego wniósł A. W. w dniu 3 lutego 2016 r., wnosząc o zaliczenie, do wysokości ustalonego kapitału początkowego, **okresu zatrudnienia** w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w P. - 4.05.1981-30.06.1992r. ,

(odwołanie k. 2-3)

Organ rentowy wniósł oddalenie odwołania.

(odpowiedz na odwołanie z dnia 24 lutego 2016r. k. 6)

Sąd Okręgowy, rozpoznając odwołanie, ustalił co następuje:

A. W. urodził się (...) Z zawodu jest hydraulikiem,

(okoliczności bezsporne)

W okresie od 7 czerwca 1978 roku do 30 kwietnia 1981 roku wnioskodawca był zatrudniony w (...) Zakładach (...) Oddział w B. na stanowisku hydraulika

(kserokopia świadectwa pracy k. 6 akt ZUS)

(...) Zakłady (...) , w piśmie z dnia 21.04.1981r. wyraziły zgodę na przeniesienie, **na zasadach porozumienia zakładów pracy** wnioskodawcy do **Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej z dniem 1.05.1981r.**

**W okresie od 4 maja 1981 roku do 30 czerwca 1992 roku** wnioskodawca był **zatrudniony ,w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w P.** jako hydraulik. Pracował w chłodni, warsztacie, przetwórni. Pracował we wszystkie dni robocze. A w sezonie intensywnego przetwórstwa warzyw i owoców także w soboty i niedziele , z uwagi na potrzeby zakładu pracy. Za prace otrzymywał wynagrodzenia, korzystał z urlopów wypoczynkowych . Wnioskodawca był członkiem Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w P. .

W okresie od 1.05.1992r do 30.06.1992r, korzystał z urlopu bezpłatnego .

Spółdzielnia uległa likwidacji.

( akta osobowe , złożone przez wnioskodawcę w dniu 4.07.2016r. k. 35, oryginał legitymacji ubezpieczeniowej seria (...) k. 35 , zeznania świadków: R. H., S. G. e –protokół rozprawy z dnia 4.07.2016r. k. 29, płyta CD k. zeznania wnioskodawcy e –protokół rozprawy z dnia 21.12.2016r. k. 60, płyta CD k. 62, )

Wnioskodawca wszedł w posiadanie oryginałów akt osobowych i na rozprawie w dniu 4 lipca 2016r. złożył je w Sądzie . Złożył także oryginał legitymacji ubezpieczeniowej seria (...).

( akta osobowe , złożone przez wnioskodawcę w dniu 4.07.2016r. k. 35, oryginał legitymacji ubezpieczeniowej seria (...) k. 35 )

W dniu 10 listopada 2003r. złożył wniosek o ustalenie kapitału początkowego , załączając do wniosku także kserokopię świadectwa pracy z Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w P., potwierdzające zatrudnienie w okresie 4.05.1981-30.06.1992r. i kserokopii legitymacji ubezpieczeniowej.

( wniosek k. 1-4 akt kapitałowych ZUS, świadectwo pracy kserokopię świadectwa pracy z Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w P., k. 7 akt ZUS i kserokopii legitymacji ubezpieczeniowej k.15 )

Decyzją z dnia **20 października 2005** r. znak (...) -2003 Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. ustalił wnioskodawcy **wartość kapitału początkowego** na dzień 1.01.1999 r., który wyniósł **45 405,25 zł**. Do ustalenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru , ZUS przyjął dochód, stanowiący podstawę składek z 10 kolejnych lat kalendarzowych tj. z okresu 1. (...) -31. (...), wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł **11,37 %** i kwotę bazową – 1220,89 zł. ZUS przyjął za udowodnione – okresy składkowe w wymiarze 16 lat 13 dni. Współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do dnia 31.12.1998 r. wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego wnioskodawcy wyniósł 64,29%. Przy jego zastosowaniu, została obliczona 24% kwoty bazowej, która wyniosła 293,01 zł. **ZUS nie uwzględnił okresów: 4.05.1981-14.11.1991r.** , z uwagi na brak informacji o ilości faktycznie przepracowanych dni w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w P. oraz **od 1.05.1992 do 30.06.1992r.** , z uwagi na przebywanie w tym okresie wnioskodawcy na urlopie bezpłatnym.

(decyzja k. 27-29 akt ZUS)

W dniu 9 listopada 2015 r. wnioskodawca złożył kolejny wniosek o ponowne ustalenie kapitału początkowego .

(wniosek k. 40 - akt ZUS)

Zaskarżoną decyzją z dnia 18 stycznia 2016 r. znak (...) -2003 Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. ustalił A. W. **wartość kapitału początkowego** na dzień 1.01.1999 r., który wyniósł **75 837,74 zł**. Do ustalenia wartości kapitału początkowego , ZUS nie uwzględnił okresu 4.05.1981r. do 30.06.1992r. zatrudnienia w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w P.. Do obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego , ZUS przyjął dochód, stanowiący podstawę składek z **10** kolejnych lat kalendarzowych tj. z **okresu 1. (...) -31. (...)**, wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł **68,63 %** i kwotę bazową – 1220,89 zł. Podstawę wymiaru kapitału początkowego ZUS ustalił w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 68,63% przez kwotę bazową 1220,89 zł. ZUS przyjął za udowodnione – okresy składkowe w wymiarze 16 lat 13 dni. Współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do dnia 31.12.1998 r. wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego wnioskodawcy wyniósł 64,36%. Przy jego zastosowaniu, została obliczona 24% kwoty bazowej, która wyniosła 293,01 zł.

(decyzja k. 56-57 akt ZUS)

Decyzją z dnia **20 września 2016 r.** Zakład Ubezpieczeń Społecznych ponownie ustalił wnioskodawcy wysokość kapitału początkowego na dzień 1.01.1999r. , który wyniósł **85 405,76 zł**. Do ustalenia wartości kapitału początkowego , ZUS nie uwzględnił okresu 4.05.1981r. do 30.06.1992r. zatrudnienia w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w P.. Do obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego , ZUS przyjął

dochód, stanowiący podstawę składek z **10** kolejnych lat kalendarzowych tj. z **okresu 1. (...) - 31. (...)**, wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł **68,63** % i kwotę bazową – 1220,89 zł. Podstawę wymiaru kapitału początkowego ZUS ustalił w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 68,63% przez kwotę bazową 1220,89 zł. ZUS przyjął za udowodnione – **okresy składowe w wymiarze 18 lat 8 miesięcy 11 dni**. Współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do dnia 31.12.1998 r. wieku oraz okresu składowego i nieskładowego wnioskodawczyni wyniósł **70,06%**. Przy jego zastosowaniu, została obliczona 24% kwoty bazowej, która wyniosła 293,01 zł.

(decyzja k. 66-67, wyliczenie k. 65 akt ZUS)

Ustalając stan faktyczny, Sąd oparł się dokumentach załączonych do akt sprawy, zawartych w aktach rentowych oraz aktach sądowych, a także na osobowych źródłach dowodowych: zeznaniach wnioskodawcy i świadków: R. H. i S. G.. Sąd dał wiarę zeznaniom świadków odnośnie do pracy wnioskodawcy w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w P. w przedmiotowym okresie, gdyż zeznania świadków są logiczne, konsekwentne, a drobne niedokładności w zeznaniach świadków [wskazane w piśmie ZUS z dnia 20.07.2016r. k. 34], dotyczące ilości dni faktycznie przepracowanych czy okresów korzystania z urlopów bezpłatnych, są usprawiedliwione upływem czasu od przedmiotowych zdarzeń [ponad 30 lat]. Natomiast ich istnienie świadczy, zdaniem Sądu, że świadkowie zeznali prawdę, nie konfabulując na użytek wyniku postępowania przed sądem. Zeznania świadków znajdują wiarygodne potwierdzenie w zeznaniach wnioskodawcy oraz w pozostałym materiale dowodowym, zgromadzonym w sprawie. Wnioskodawca, wprawdzie dopiero na rozprawie w dniu 4.07.2016r, złożył oryginały akt osobowych, czy są one kompletne, tego Sąd nie może stwierdzić, ale znajduje się w nich zarówno świadectwo pracy, potwierdzające okres zatrudnienia, deklaracje członkowska i wniosek do Z. Ogolonego o przyjeździe w poczet członkowi Spółdzielni, nadto – karta z proponowaną zmianą stawki zaszeregowania, co wprost implikuje uprawniona teza, że wnioskodawca, za wykonywanie, na rzecz Spółdzielni, czynności, otrzymywał wynagrodzenie, a zatem – była to praca odpłatna. Nadto, na złożonej, wraz z wnioskiem o obliczenie kapitału początkowego w 2003r., kserokopii świadectwa pracy jest jednoznaczna adnotacja o urlopie bezpłatnym wnioskodawcy w okresie od 1.05.1992r do 30.06.1992r., którą to adnotację - ZUS – uwzględnił.

Sąd dał wiarę zeznaniom wnioskodawcy, gdyż przedstawione okoliczności, związane z pracą w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w P. w latach 1981-1992, znajduje potwierdzenie w zgromadzonym materiale dowodowym, a nadto są wiarygodne, logiczne i mimo, nie złożenia zaświadczenia o ilości faktycznie przepracowanych dni w tej Spółdzielni, Sąd nie ma wątpliwości, że wnioskodawca faktycznie - wykonywał czynności na rzecz Spółdzielni w ramach stosunku prawnego, stanowiącego podstawę do uwzględnienia do stażu pracy. Sąd nie stracił w pola widzenia faktu, że przedmiotem sporu nie jest – praca w szczególnych warunkach. Natomiast realia początków lat dziewięćdziesiąt odnośnie do przechowywania, akt osobowych i placowych są, niestety znane Sądowi notoryjnie.

Sąd zważył co następuje:

Odwołanie jest zasadne.

Z dokonanych ustaleń wynika, że A. W. w okresie od 7 czerwca 1978 roku do 30 kwietnia 1981 roku był zatrudniony w (...) Zakładach (...) Oddział w B. na stanowisku hydraulika

(...) Zakłady (...) w piśmie z dnia 21.04.1981r. wyraziły zgodę na przeniesienie, na zasadach porozumienia zakładów pracy wnioskodawcy do Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej z dniem 1.05.1981r.

W okresie od 4 maja 1981 roku do 30 czerwca 1992 roku wnioskodawca był zatrudniony, **w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej jako hydraulik. Pracował w chłodni, warsztacie, przetwórni. Pracował we wszystkie dni robocze. A w sezonie intensywnego przetwórstwa warzyw i owoców także w soboty i niedziele, z uwagi na potrzeby zakładu pracy. Za prace otrzymywał wynagrodzenia, korzystał z urlopów**

**wypoczynkowych** . Wnioskodawca był członkiem **Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej** w P. . W okresie od 1.05.1992r do 30.06.1992r, korzystał z urlopu bezpłatnego .

Spółdzielnia uległa likwidacji.

Z dokonanych ustaleń wynika, że wnioskodawca , na rozprawie w dniu 4 lipca 2016r., złożył oryginał akt osobowych w Sądzie . Złożył także oryginał legitymacji ubezpieczeniowej seria (...).

Z dokonanych ustaleń wynika, że w dniu 10 listopada 2003r. złożył wniosek o ustalenie kapitału początkowego , załączając do wniosku także kserokopię świadectwa pracy z Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w P., potwierdzające zatrudnienie w okresie 4.05.1981-30.06.1992r. i kserokopii legitymacji ubezpieczeniowej.

Z dokonanych ustaleń wynika, że decyzją z dnia **20 października 2005 r.** znak (...) -2003 Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. ustalił wnioskodawcy **wartość kapitału początkowego** na dzień 1.01.1999 r., który wyniósł **45 405,25 zł**. Do ustalenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru , ZUS przyjął dochód, stanowiący podstawę składek z 10 kolejnych lat kalendarzowych tj. z okresu 1. (...) -31. (...), wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł **11,37 %** i kwotę bazową – 1220,89 zł. ZUS przyjął za udowodnione – okresy składkowe w wymiarze 16 lat 13 dni. Współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do dnia 31.12.1998 r. wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego wnioskodawcy wyniósł 64,29%. Przy jego zastosowaniu, została obliczona 24% kwoty bazowej, która wyniosła 293,01 zł. **ZUS nie uwzględnił okresów: 4.05.1981-14.11.1991r.** , z uwagi na brak informacji o ilości faktycznie przepracowanych dni w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w P. oraz **od 1.05.1992 do 30.06.1992r.** , z uwagi na przebywania w tym okresie wnioskodawcy na urlopie bezpłatnym.

Z dokonanych ustaleń wynika, że w dniu 9 listopada 2015 r. wnioskodawca złożył kolejny wniosek o ponowne ustalenie kapitału początkowego .

Zaskarżoną decyzją z dnia 18 stycznia 2016 r. znak (...) -2003 Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. ustalił A. W. **wartość kapitału początkowego** na dzień 1.01.1999 r., który wyniósł **75 837,74 zł**. Do ustalenia wartości kapitału początkowego , ZUS nie uwzględnił okresu 4.05.1981r. do 30.06.1992r. zatrudnienia w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w P.. Do obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego , ZUS przyjął dochód, stanowiący podstawę składek z **10** kolejnych lat kalendarzowych tj. z **okresu 1. (...) -31. (...)**, wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł **68,63 %** i kwotę bazową – 1220,89 zł. Podstawę wymiaru kapitału początkowego ZUS ustalił w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 68,63% przez kwotę bazową 1220,89 zł. ZUS przyjął za udowodnione – okresy składkowe w wymiarze 16 lat 13 dni. Współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do dnia 31.12.1998 r. wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego wnioskodawczyni wyniósł 64,36%. Przy jego zastosowaniu, została obliczona 24% kwoty bazowej, która wyniosła 293,01 zł.

Natomiast decyzją z dnia **20 września 2016 r.** Zakład Ubezpieczeń Społecznych ponownie ustalił wnioskodawcy wysokość kapitału początkowego na dzień 1.01.1999r. , który wyniósł **85 405,76 zł**. Do ustalenia wartości kapitału początkowego , ZUS nie uwzględnił okresu 4.05.1981r. do 30.06.1992r. zatrudnienia w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w P.. Do obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego , ZUS przyjął dochód, stanowiący podstawę składek z **10** kolejnych lat kalendarzowych tj. z **okresu 1. (...) -31. (...)**, wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł **68,63 %** i kwotę bazową – 1220,89 zł. Podstawę wymiaru kapitału początkowego ZUS ustalił w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 68,63% przez kwotę bazową 1220,89 zł. ZUS przyjął za udowodnione – **okresy składkowe w wymiarze 18 lat 8 miesięcy 11 dni**. Współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do dnia 31.12.1998 r. wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego wnioskodawczyni wyniósł **70,06%**. Przy jego zastosowaniu, została obliczona 24% kwoty bazowej, która wyniosła 293,01 zł.

Przedmiotem sporu **nie jest** praca w szczególnych warunkach w rolniczej spółdzielni produkcyjnej ani wysokość , uzyskiwanego, w takich warunkach, wynagrodzeni wnioskodawcy -

tylko okres aktywność zawodowej , stanowiącej , w przedmiotowym stanie faktycznym , podstawę zaliczenia do okresów składkowych.

Zgodnie z **art. 173** Ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2013r poz. 1440 ) dla ubezpieczonych urodzonych po dniu 31.12.1948r. , którzy przed dniem wejścia w życie ustawy opłacali składki na ubezpieczenie społeczne lub za których składki opłacali płatnicy składek , ustala się kapitał początkowy.

Zgodnie z treścią art. **15 w związku z art. 173 i 174 ust. 4** Ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009r. nr 153 poz. 1227 z późn zm. ) do obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego przyjmuje się przeciętną podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne w okresie kolejnych 10 lat kalendarzowych wybranych przez zainteresowanego albo - na wniosek ubezpieczonego - przeciętną podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub emerytalno-rentowe z **liczby 20 lat kalendarzowych** i przypadających przed rokiem złożenia wniosku, wybranych z całego okresu ubezpieczenia.

Zgodnie z **art. 174 ust. 1** cyt. Ustawy kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w **art. 53** , z uwzględnieniem ust. 2-12.

2. Wiek ubezpieczonego w dniu przejścia na emeryturę wyraża się w ukończonych latach i miesiącach.

3. Średnie dalsze trwanie życia ustala się wspólnie dla mężczyzn i kobiet oraz wyraża się w miesiącach.

4. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłasza w formie komunikatu w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" corocznie w terminie do dnia 31 marca tablice trwania życia, z uwzględnieniem ust. 3, dla wieku ubezpieczonych określonego w myśl ust. 2.

5. Tablice, o których mowa w ust. 4, są podstawą przyznawania emerytur na wnioski zgłoszone od dnia 1 kwietnia do dnia 31 marca następnego roku kalendarzowego.

Sąd powołuje wyrok Sądu **Okręgowego w Białymstoku z dnia 30 września 2011 roku, sygn. akt. V U 662/11** , którego teza brzmi: jeżeli członek rolniczej spółdzielni produkcyjnej wykonuje swoją pracę w reżymie ściśle takim jaki przewidziany jest w stosunku pracy, to mimo istniejącego członkostwa należy ją kwalifikować jako wykonywaną w ramach stosunku pracy.

W postępowaniu przed Sądem , ograniczenia dowodowe nie mają zastosowania, zatem Sąd przeprowadził bardzo wnikliwe postępowanie dowodowe , w celu ustalenia czy aktywność wnioskodawcy w spornym okresie w Rolniczej Spółdzielni w P. miała charakter stosunku pracy . I taka forma aktywności wynika zarówno z zeznań świadków, jak i z pozasobowych źródeł dowodowych .

Sąd przyjął, że wnioskodawca w okresie 4.05.1981r. do 14.11.1991r. świadczył pracę na rzecz Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w P. , będąc członkiem spółdzielni. Wnioskodawca nie tylko posiada świadectwo pracy, potwierdzające charakter zawartego stosunku prawnego , ale , złożył do akt sprawy - akta osobowe, w których, co prawda nie ma umowy o pracę, ale znajduje się propozycja zmiany stawki zaszeregowania, co implikuje uprawnioną tezę, że wnioskodawca wykonywał czynności odpłatnie , a ten element stosunku pracy jest jego immanentną **cechą** , **zgodnie z art. 22 k.p.. Natomiast z zeznań świadków, którzy w tym czasie także pracowali w** rolniczej spółdzielni produkcyjnej wynika , że wnioskodawca pracował w chłodni, warsztacie , przetwórci jako hydraulik. . Okres pracy w rolniczej spółdzielni produkcyjnej podlega zaliczeniu do stażu pracy. Z członkostwem w r.s.p.

nierozerwalnie powiązany **był obowiązkiem pracy** i z tego tytułu członkowie r.s.p. **podlegali ubezpieczeniom społecznym**, a **okresy pracy na rzecz r.s.p. są zaliczane do stażu pracy**.

Art. 117 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227) - dalej: u.e.r., stanowi, że okresy składkowe, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2-9 i ust. 2 pkt 1 lit. -d), pkt 2 lit. d) i pkt 4-17 u.e.r., okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 u.e.r., oraz okresy, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 u.e.r., mogą być uwzględnione, jeżeli zostały udowodnione dokumentami (zaświadczeniami) lub wpisami w legitymacji ubezpieczeniowej bądź uznane orzeczeniem sądu. Z powołanego przepisu wynika więc, że dokumentowanie stażu może odbyć się między innymi w oparciu o świadectwo pracy. Powołany przepis zawiera zamknięty katalog stanów, które mogą być dokumentowane. Stany te zawarte są między innymi w art. 6 u.e.r. - tak bowiem stanowi art. 117 u.e.r. **Art. 6 ust. 2 pkt 12 u.e.r. dotyczy natomiast pracy na obszarze Państwa Polskiego w rolniczych spółdzielniach produkcyjnych**. Z powołanych przepisów wynika więc, że pracę w rolniczej spółdzielni produkcyjnej można dokumentować świadectwem pracy.

I mając na względzie – wskazane podstawy prawne, Sąd zastosował je i zmienił, na **podstawie art. 477 ze zn. 14 & 2 k.p.c** zaskarżoną decyzję, i zaliczył do kapitału początkowego wnioskodawcy, okres od 4 maja 1981-do 14 listopada 1991 r.

**Zgodnie z art. 477 ze zn. 13<sup>(142)</sup> § 1**, zmiana przez organ rentowy zaskarżonej decyzji lub wojewódzki zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności zaskarżonego orzeczenia przed rozstrzygnięciem sprawy przez sąd - **przez wydanie decyzji lub orzeczenia uwzględniającego w całości lub w części żądanie strony** - powoduje umorzenie postępowania w całości lub w części. Poza tym zmiana lub wykonanie decyzji lub orzeczenia nie ma wpływu na bieg sprawy. Dlatego Sąd umorzył postępowanie w zakresie objętym decyzją z dnia 20 września 2016r.

## ZARZĄDZENIE

odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi ZUS, wyrażając zgodę na wypożyczenie akt ZUS