

UZASADNIENIE

Decyzją numer (...) z dnia 21 grudnia 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. stwierdził, że stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe, obowiązującą płatnika składek J. D. (...), w roku składkowym obejmującym okres rozliczeniowy od 1.04.2015r. do 31.03.2016r., podwyższa się o 50%.

W uzasadnieniu, organ rentowy podniósł, że, na podstawie, przekazanych przez płatnika składek danych do ustalenia składki na ubezpieczenia wypadkowe w informacji (...), złożonych za lata 2012, 2013, 2014, ZUS, w zawiadomieniu z dnia 22.03.2015r. ustalił płatnikowi stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe w roku składkowym obejmującym okres rozliczeniowy od 1.04.2015r. do 31.03.2016r. w wysokości 1,60% podstawy wymiaru.

W dniu 13. 04. (...). Państwowa Inspekcja Pracy Oddział w S. na podstawie art. 35 ustawy z dnia 30.10.2002r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z 2015r. poz. 1242 poinformowała ZUS o przekazaniu przez płatnika składek (...) w informacji (...) za 2014 rok nieprawdziwych danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe dotyczące liczby zatrudnionych w warunkach zagrożenia. W dniu 23.07.2015r. ZUS, na podstawie art. 31 ust. 12 Ustawy wypadkowej skorygował z urzędu nieprawidłowe dane w informacji (...) za 2014 rok. W dniu 26.07.2015 r. ZUS dokonał ponownego ustalenia stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe płatnikowi w roku składkowym obejmującym okres rozliczeniowy 1.04.2015-31.03.2016 w wysokości 1,80% podstawy jej wymiaru. Analiza dokumentów zewidencjonowanych na koncie płatnika wykazała, że płatnik w roku składkowym, obejmującym okres rozliczeniowy od 1.04.2015 r do 31.03.2016r w przekazanych do ZUS deklaracjach rozliczeniowych za miesiące 04.2015, 05.2015., 06.2015 r wykazał stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe w zaniżonej wysokości 1,60 % podstawy jej wymiaru. W dniu 15.09.2015r. płatnik pismem z dnia 14.09.2015r. wystąpił do Państwowej Inspekcji Pracy Oddział w S. o ponowne zajęcie stanowiska w sprawie przekazania przez płatnika informacji (...) za 2014 rok nieprawidłowych danych dotyczących liczby zatrudnionych w warunkach zagrożenia. W odpowiedzi, PIP w piśmie z dnia 22.09.2015r., podtrzymała dotychczasowe ustalenia.

/decyzja k. 65 akt ZUS/

Odwołanie od tej decyzji wniósł, w dniu 25 stycznia 2016r., J. D. jako właściciel (...) Fabryki (...), (...) i (...), wnosząc o zmianę zaskarżonej decyzji i nie podwyższanie o 50% składki na ubezpieczenie wypadkowe obowiązujące płatnika. W uzasadnieniu odwołujący podniósł, że firma (...) prawidłowo określiła liczbę ubezpieczonych w dokumentach rozliczeniowych. W toku, przeprowadzonej przez Państwową Inspekcję Pracy, kontroli stwierdzono nieprawidłowe dane w złożonej informacji o danych ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe - nie uwzględnienia **narazenia 15 spawaczy i 10 ślusarzy** – spawaczy na promieniowanie optyczne. W protokole kontroli opisano wyniki pomiarów promieniowania optycznego, wykonywanych w dniu 7 i 17 .01.2014r. ,które wskazują, że maksymalna dopuszczalna ekspozycja promieniowanie optyczne [(...)] dla pomiaru ,gdy detektor umieszczony był obok maski spawalniczej w takiej samej odległości od miejsca spawania jak twarz spawacza dla pomiarów została przekroczona, natomiast, gdy pracownik używał maski spawalniczej, wskaźniki nie przekroczyły 0,99 (...). Wina została zakwestionowana przez skarżącego co do ustaleń kontroli, leżących u podstaw wydania sprornej decyzji.

/ odwołanie k. 2-5/

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego, podnosząc, że płatnik przekazał nieprawidłowe dane w informacji (...) o identyfikatorze (...) z dnia 14.01.2015r. w postaci wykazania nieprawidłowej liczby zatrudnionych w warunkach zagrożenia, albowiem płatnik wskazał o zero osób, a zgodnie z ustaleniami Państwowej Inspekcji Pracy powinno być 25 osób, co spowodowało zaniżenie stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe, obowiązujące płatnika w roku składkowym od 1.04.2015r. do 31.03.2016r. . ZUS ustalił stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe na cały rok składkowy od 1.04.2015 do 31.03.2016 w

wysokości 150% stopy procentowej, określonej na podstawie prawidłowych danych tj. w wysokości 2,70% podstawy jej wymiaru.

/odpowiedź na odwołanie k.6- 7/

Rozpoznając odwołanie, Sąd Okręgowy ustalił co następuje:

J. D. , prowadzi działalność gospodarczą: (...) Fabrykę (...), (...) i (...), na podstawie wpisu do ewidencji podmiotów gospodarczych. Od dnia 31.12.2011r.. nastąpiło przeniesienie wpisu z ewidencji . O dnia 30.07.2012r. nastąpiło dodanie uprawnień : zezwolenie na prowadzenie odzysku odpadów, zezwolenie na transport odpadów, zezwolenie na zbieranie odpadów . Zatrudnia ponad 9 osób.

/okoliczność bezsporna – wypis z (...) / .

Płatnik złożył dokumenty rozliczeniowe za lata 2012 ,2013, 2014 .

/okoliczności bezsporne/

Na podstawie złożonych przez płatnika dokumentów rozliczeniowych , ZUS ustalił stopę składki na ubezpieczenie wypadkowe w roku składkowym, obejmującym okres rozliczeniowy od 1.04.2015r. do 31.03.2016r. w wysokości 1,6% podstawy jej wymiaru .I zawiadomieniu z dnia 22.03.2015r. powiadomił ł płatnika o ustalonej stopie procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe ,

/zawiadomienie ZUS z dnia 22.03.2015r. akta ZUS/

Pismem z **dnia 10 kwietnia 2015r. Państwowa Inspekcja Pracy** Oddział w S. poinformowała ZUS o przekazaniu przez płatnika informacji (...) za 2014 rok nieprawidłowych danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe dotyczące liczby zatrudnionych w warunkach zagrożenia .

/okoliczności bezsporne; ,pismo z 10.04.2015r. k. 2 akt ZUS /

Pismem z **dnia 21 maja 2015r. Państwowa Inspekcja Pracy** poinformowała ZUS o wynikach kontroli w przedmiocie prawidłowej liczby zatrudnionych w warunkach , w których występują przekroczenia najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy – płatnika . Kontrola, zakończona 23.03.2015r. , wykazała, że (...) posiada wyniki pomiarów promieniowania optycznego podczas spawania metoda (...) z użyciem dwóch różnych spawarek , wykonanych 7.01.2014r. przez Laboratorium (...) w Ł. , które wykazały poziom ekspozycji przekraczający wartości maksymalnej dopuszczalnej ekspozycji (...) dla pomiaru, wykonanego obok osłony twarzy maski spawalniczej). Poziom ekspozycji wyniósł,, w przypadku oddziaływania fotochemicznego na oko rogówkę , spojówkę , soczewkę , skórę dla długości fali 180-400nm - (...),56 (...),

- siatkówkę oka dla długości fali 300+700 nm - 282,38 wartości (...), , soczewkę dla długości fali 314-400 nm + 3,92 wartości (...).

/pismo z 21.05.2015r.k. 8 , sprawozdanie nr 14/01/05 – karta promieniowania optycznego i karta poprawiona dnia 29.03.2015r. k. 14-10 akt ZUS/

W dniu **23 lipca 2015r.** ZUS skorygował z urzędu nieprawidłowe dane w informacji (...) za 2014 rok

/pismo z 23.07.2015r.k. 20 akt ZUS/

W deklaracjach rozliczeniowych za okres rozliczeniowy od 1.04.2015r. do 31.03.2016r. za miesiące 04-2015 , (...), 06.2015 płatnik składek – odwołujący , wykazał stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe w zaniżonej wysokości 1,60% podstawy jej wymiaru .

/okoliczność bezsporna – deklaracje rozliczeniowe akta ZUS/

W dniu **26 lipca 2015r.** ZUS dokonał ponownego ustalenie stopy procentowej składki w roku składkowym , obejmującym okres rozliczeniowy od 1.04.2015r. do 31.03.2016r. w wysokości 1,80% podstawy jej wymiaru.

-pismo ZUS z dnia 26.07.2015r. k. 24 akt ZUS-

W piśmie z **dnia 14.09.2015r.** płatnik wystąpił do Państwowej Inspekcji Pracy Oddział w S. o ponowne zajęcie stanowiska w sprawie przekazania przez płatnika w informacji (...) za 2014 rok nieprawidłowych danych dotyczących liczby zatrudnionych w warunkach zagrożenia.

/pismo płatnika z dnia 14.09.2015r. k. 32 akt ZUS/

W odpowiedzi na pismo płatnika , PIP w piśmie z dnia 22.09.2015r.podtrzymała swoje stanowisko .

/pismo PIP z dnia 22.09.2015r. k. 40 akt ZUS/

Zaskarżoną decyzją numer (...) z dnia 21rudnia 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. stwierdził, że stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe, obowiązującą płatnika składek J. D. (...), w roku składkowym obejmującym okres rozliczeniowy od 1.04.2015r. do 31.03.2016r. , podwyższa się o 50%.

/decyzja k. 65 akta ZUS/

Ustalając stan faktyczny Sąd oparł się na dokumentach zawartych w aktach sprawy, aktach ZUS .

Sąd zważył co następuje:

odwołanie nie jest zasadne.

Zgodnie z treścią **art. 27** ustawy z dnia 30.10.2002r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z 2015r. poz. 121- - stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe ustala się na rok składkowy.

Zgodnie z treścią **art. 28. cyt. Ustawy**

1. Stopa procentowa składki na ubezpieczenie wypadkowe dla płatnika składek zgłaszającego do ubezpieczenia wypadkowego nie więcej niż 9 ubezpieczonych wynosi 50% najwyższej stopy procentowej ustalonej na dany rok składkowy dla grup działalności, zgodnie z zasadami określonymi w art. 30.
2. Stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe dla płatnika składek zgłaszającego do ubezpieczenia wypadkowego co najmniej 10 ubezpieczonych ustala Zakład jako iloczyn stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe określonej dla grupy działalności, do której należy płatnik składek, i wskaźnika korygującego ustalonego dla płatnika składek, z zastrzeżeniem art. 33.
3. Liczbę ubezpieczonych, o których mowa w ust. 1 i 2, ustala się jako iloraz sumy ubezpieczonych podlegających ubezpieczeniu wypadkowemu w ciągu poszczególnych miesięcy poprzedniego roku kalendarzowego i liczby miesięcy, przez które płatnik składek był w poprzednim roku kalendarzowym zgłoszony w Zakładzie co najmniej 1 dzień.
4. Jeżeli płatnik składek zgłaszany jest w Zakładzie w okresie od dnia 1 stycznia danego roku do dnia 31 marca następnego roku, liczbę ubezpieczonych, o których mowa w ust. 3, ustala się w oparciu o liczbę ubezpieczonych podlegających zgłoszeniu do ubezpieczenia wypadkowego w miesiącu kalendarzowym, od którego płatnik składek został zgłoszony w Zakładzie.

W **art. 30.** cyt. Ustawy wskazane są kategoria ryzyka dla grupy działalności

1. Stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe dla grupy działalności ustala się w zależności od kategorii ryzyka ustalonej dla tej grupy.
2. Kategorię ryzyka dla grupy działalności ustala się w zależności od ryzyka określonego wskaźnikami częstości:
 - 1) poszkodowanych w wypadkach przy pracy ogółem;
 - 2) poszkodowanych w wypadkach przy pracy śmiertelnych i ciężkich;
 - 3) stwierdzonych chorób zawodowych;
 - 4) zatrudnionych w warunkach zagrożenia.
3. Wpływ każdego ze wskaźników częstości, o których mowa w ust. 2, na ustalenie kategorii ryzyka dla grupy działalności jest równy.
4. Kategorię ryzyka dla grupy działalności ustala się w oparciu o dane Głównego Urzędu Statystycznego za trzy ostatnie lata kalendarzowe, dostępne w dniu 31 stycznia danego roku.
5. Kategorię ryzyka dla grup działalności ustala się na okres nie dłuższy niż 3 lata składkowe.

Zgodnie z **art. 33. cyt. Ustawy**

1. Stopa procentowa składki na ubezpieczenie wypadkowe dla płatnika składek, o którym mowa w art. 28 ust. 2, któremu Zakład nie ustalił kategorii ryzyka z uwagi na brak obowiązku przekazywania informacji, o której mowa w art. 31 ust. 6, przez trzy kolejne, ostatnie lata kalendarzowe, wynosi tyle, co stopa procentowa określona dla grupy działalności, do której należy.
2. Jeżeli przed upływem terminu opłacania składek, określonego w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych, płatnik składek, o którym mowa w ust. 1, nie otrzyma z urzędu statystycznego zaświadczenia o wpisie do rejestru REGON zawierającego informację o rodzaju działalności według (...), stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe ustala się zaliczkowo w wysokości określonej w art. 28 ust. 1. Po otrzymaniu zaświadczenia płatnik składek obowiązany jest od początku roku składkowego skorygować stopę procentową składki do wysokości stopy procentowej określonej dla grupy działalności, do której jest zaklasyfikowany.
3. Stopa procentowa składki na ubezpieczenie wypadkowe dla płatnika składek niepodlegającego wpisowi do rejestru REGON wynosi 50% najwyższej stopy procentowej ustalonej na dany rok składkowy dla grup działalności zgodnie z zasadami określonymi w art. 30.
4. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia:
 - 1) grupy działalności w oparciu o rodzaj działalności (...) ujęty w rejestrze REGON;
 - 2) szczegółowe zasady ustalania kategorii ryzyka w zależności od wskaźników częstości, kategorii ryzyka oraz stopy procentowej składek na ubezpieczenie wypadkowe dla grup działalności;
 - 3) szczegółowe zasady ustalania kategorii ryzyka dla płatników składek w zależności od wskaźników częstości;
 - 4) szczegółowe zasady ustalania wskaźnika korygującego;
 - 5) wzór informacji, o której mowa w art. 31 ust. 6.

Wysokość stopy procentowej wysokości stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe ustalana jest , zgodnie z **rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 listopada 2002 r** w

sprawie zróżnicowania stopy procentowej składki na ubezpieczenie społeczne z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych **w zależności od zagrożeń zawodowych i ich skutków** (Dz. U z 2013r. poz. 678)

Zgodnie z **art. 34 cyt.** Ustawy, jeśli płatnik nie przekaze danych lub przekaze nieprawdziwe dane , o których mowa w art. 31 , co spowoduje zaniżenie stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe , ZUS ustala w drodze decyzji , stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe .

ZUS ustala w drodze decyzji , stopę procentową składki na cały rok składkowy w wysokości 150 % stopy procentowej , ustalonej na podstawie prawidłowych danych . Płatnik składek jest obowiązany zapłacić zaległe składki wraz z odsetkami za zwłokę .

Stosownie **do art. 34 ust 3 cyt. przepisu** , przepisy ustępów 1 i 2 stosuje się odpowiednio do płatników składek , o których mowa w art. 28 ust. 1 i art. 33 ust 1 i 2 , którzy nieprawidłowo ustalili liczbę ubezpieczonych lub grupę działalności, przy czym, jeśli płatnik stwierdzi nieprawidłowości , obowiązany jest ponownie ustalić stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe , we własnym zakresie.

Z dokonanych ustaleń wynika, że płatnik, prowadzący działalność gospodarczą, złożył dokumenty rozliczeniowe za lata 2012, 2013, 2014 . Na podstawie złożonych przez płatnika dokumentów rozliczeniowych , ZUS ustalił stopę składki na ubezpieczenie wypadkowe w roku składkowym, obejmującym okres rozliczeniowy od 1.04.2015r. do 31.03.2016r. w wysokości 1,6% podstawy jej wymiaru .I , zawiadomieniem z dnia 22.03.2015r. powiadomił płatnika o ustalonej stopie procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe ,

Z dokonanych ustaleń wynika, że - pismem z **dnia 10 kwietnia 2015r. Państwowa Inspekcja Pracy** Oddział w S. poinformowała ZUS o przekazaniu przez płatnika informacji (...) za 2014 rok nieprawidłowych danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe dotyczące liczby zatrudnionych w warunkach zagrożenia .

Pismem z dnia 21 maja 2015r. Państwowa Inspekcja Pracy poinformowała ZUS o wynikach **kontroli** w przedmiocie prawidłowej liczby zatrudnionych w warunkach , w których występują przekroczenia najwyższych dopuszczalnych **stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku** pracy – płatnika . Kontrola, zakończona 23.03.2015r. , wykazała, że (...) posiada wyniki pomiarów promieniowania optycznego podczas spawania metoda (...) z użyciem dwóch różnych spawarek , wykonanych 7.01.2014r. przez Laboratorium (...) w Ł. , które wykazały poziom ekspozycji przekraczający wartości maksymalnej dopuszczalnej ekspozycji (...) dla pomiaru, wykonanego obok osłony twarzy maski spawalniczej). Poziom ekspozycji wyniósł, w przypadku oddziaływania fotochemicznego na oko rogówkę , spojówkę , soczewkę , skórę dla długości fali 180-400nm - (...),56 (...),

- siatkówkę oka dla długości fali 300-700 nm - 282,38 wartości (...), , soczewkę dla długości fali 314-400 nm - 3,92 wartości (...).

Te dane , wynikają z dokumentacji , załączonej do akt ZUS : pismo z 21.05.2015r. - k. 8 , sprawozdanie nr 14/01/05 – karta promieniowania optycznego i karta poprawiona dnia 29.03.2015r. k. 14-10 akt ZUS i Sąd nie znalazł żadnych podstaw do ich zakwestionowania.

W dniu **23 lipca 2015r.** ZUS skorygował z urzędu nieprawidłowe dane w informacji (...) za 2014 rok .

W deklaracjach rozliczeniowych za okres rozliczeniowy od 1.04.2015r. do 31.03.2016r. za miesiące 04/2015 , (...), (...), płatnik składek – odwołujący , wykazał stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe w zaniżonej wysokości 1,60% podstawy jej wymiaru .

W dniu **26 lipca 2015r.** ZUS dokonał ponownego ustalenie stopy procentowej składki w roku składkowym , obejmującym okres rozliczeniowy od 1.04.2015r. do 31.03.2016r. w wysokości 1,80% podstawy jej wymiaru.

Z dokonanych ustaleń wynika, że w piśmie z **dnia 14.09.2015r.** płatnik wystąpił do Państwowej Inspekcji Pracy Oddział w S. o ponowne zajęcie stanowiska w sprawie przekazania przez płatnika w informacji (...) za 2014 rok nieprawidłowych danych dotyczących liczby zatrudnionych w warunkach zagrożenia.

W odpowiedzi na pismo płatnika, **Państwowa Inspekcja Pracy w piśmie z dnia 22.09.2015r. podtrzymała swoje stanowisko.**

Nie ma żadnych faktycznych i formalnych podstaw do zakwestionowania stanowiska Państwowej Inspekcji Pracy, która szczegółowo analizowała warunki pracy płatnika pod kątem ilości, zaangażowanych w procesy technologiczne pracowników w warunkach zagrożenia. Tym bardziej, że przedmiotowa analiza PIP odbyła się nie tylko z urzędu – ale także na wniosek płatnika. I jak wynika, z tejże powtórnej analizy – płatnik przedstawił nieprawidłowe dane w informacji (...) o identyfikatorze (...) z dnia 14.01.2015r. w postaci wykazania nieprawidłowej liczby zatrudnionych w warunkach zagrożenia, albowiem płatnik **wskazał o zero osób**, a zgodnie z ustaleniami Państwowej Inspekcji Pracy **powinno być 25 osób tzn. 15 spawaczy i 10 ślusarzy – spawaczy w warunkach narażenia na promieniowanie optyczne.** Co spowodowało zaniżenie stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe, obowiązujące płatnika w roku składkowym od 1.04.2015r. do 31.03.2016r.

Sąd nie ma wątpliwości, że ocena – zagrożenia promieniowaniem optycznym - przeprowadzona przez PIP, a - w konsekwencji ZUS, jest poprawna, gdyż nie tylko bezpośrednio wykonujący czynności spawacze są narażeni na szkodliwe promieniowanie, co wykazują załączone wyniki pomiarów i badań, ale także zasady doświadczenia zawodowego - Sądów, prowadzących postępowania w sprawach dotyczących prac w szczególnych warunkach.

Zgodnie z **art.29 ust.2 cyt. ustawy**, - stopę procentową dla płatnika składek zgłaszającego do ubezpieczenia wypadkowego co najmniej 10 ubezpieczonych ustala ZUS, jeżeli płatnik był zobowiązany do przekazywania stosownej informacji o ryzyku (...). Jeżeli nie był do tego zobowiązany, będzie ją przekazywać przez trzy kolejne lata, a potem ZUS będzie posiadał informacje pozwalające na ustalenie stawki. W tym czasie płatnicy ci samodzielnie ustalają stawkę.

Więksi płatnicy ustalają wysokość składki we własnym zakresie.

Podstawa prawna

- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 marca 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie różnicowania stopy procentowej składki na ubezpieczenie społeczne z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych w zależności od zagrożeń zawodowych i ich skutków (Dziennik Ustaw 2015 poz. 379),
- Obwieszczenie Ministra Pracy i polityki Społecznej z dnia 29 marca 2013 roku w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie różnicowania stopy procentowej składki na ubezpieczenie społeczne z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych w zależności od zagrożeń zawodowych i ich skutków (Dz.U. 2013 poz. 878)

Mając na uwadze, że decyzja była prawidłowa, Sąd na podstawie art. 477 ze Zn., 14 & 1 kpc oddalił odwołanie.

O kosztach zastępstwa procesowego [w postanowieniu z dnia 18.07.2016r. uzupełniających wyrok z dnia 29.06.2016r.] Sąd, zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik sporu, orzekł na podstawie art. 98 k.p.c oraz, zasądzając z tego tytułu od płatnika na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. kwotę 360 zł. Na kwotę tę złożyło się wynagrodzenie pełnomocnika organu rentowego w osobie radcy prawnego, ustalone w oparciu o § 2 ust 1 i 2 i § 6 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz.U.2013.490 j.t. ze zm.) w zw. z § 21, § 22 i § 23 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U.2015.1804). **Kwota kosztów** – w brzmieniu od 1 stycznia 2016r., rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 lipca 2015r,

zmieniające rozporządzenie w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy pranej udzielonej z urzędu (Dz. U z dnia 31.07.2015r.).

ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi odwołującego