

UZASADNIENIE

Decyzją numer (...)—RED-UD z dnia 20 stycznia 2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w N. odmówił T. F. umorzenia należności likwidowanego funduszu alimentacyjnego z tytułu wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz 5% opłaty na pokrycie kosztów związanych z działalnością funduszu – w łącznej kwocie 12 909,49 zł.

(decyzja k. 423 akt ZUS)

Odwołanie od tej decyzji złożył T. F. w dniu 4 marca 2016r. , wnosząc o zmianę zaskarżonej decyzji w całości i umorzenie należności likwidowanego funduszu alimentacyjnego , z uwagi na bardzo trudną sytuację materialną i zdrowotną , która wypełnia znamiona art. 68 ust.1 Ustawy z dnia 28.11.2003r. o świadczeniach rodzinnych .

(odwołanie k. 2 -6).

Organ rentowy, w odpowiedzi na odwołanie, która wpłynęła do Sądu w dniu 21 marca 2016r. , wniósł o oddalenie odwołania.

(odповідь na odwołanie k.8).

Sąd Okręgowy , rozpoznając odwołanie, ustalił co następuje:

T. F. urodził się (...) Ma wykształcenie podstawowe . Wykonywał prace kierowcy. Posiada prawo jazdy kategorii B od 3.08.1977r. – do 3.04.2017r. Obecnie nie pracuje . Jest rozwiedziony. Posiada dwoje dzieci: córkę D. , z pierwszego małżeństwa, urodzoną (...)i syna K. , z drugiego małżeństwa , urodzonego (...) na rzecz którego płaci kwotę 150 zł. , realizując obowiązek alimentacyjny, ustalony wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia z dnia 29 czerwca 2015r. w sprawie VIII U 420/14 .

Wnioskodawca mieszka w mieszkaniu matki F. W. , wraz ze swoją matką, która pobiera świadczenie emerytalne w kwocie ok. 1537 zł.

Wnioskodawca otrzymuje pomoc finansową z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w kwocie ok. 440 zł.

P. orzeczenie o **umiarkowanym** stopniu niepełnosprawności.

(okoliczności bezsporne, prawo jazdy – okazane na rozprawie w dniu 22.03.2017r. k. 89, zeznania wnioskodawcy e-protokół rozprawy z dnia 22.03.2017r. płyta CD k. 91, wyrok Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia z dnia 29 czerwca 2015r. w sprawie VIII U 420/14 k. 11, 12 akt ZUS, potwierdzenie przekazu pocztowego na rzecz F. W. k. 57 akt ZUS)

Wnioskodawca pobiera **rentę z tytułu częściowej niezdolności** do pracy , **w wysokości najniższej** , z której dokonywane są potrącenia świadczeń alimentacyjnych.

(decyzja o waloryzacji renty z dnia 13.03.2015r. k. 9 akt ZUS)

Wnioskodawca cierpi na dolegliwości związane z guzem trzonu trzustki

(nowotwór złośliwy), naciekający żołądek, żyłę krezkową górną i żyłę wrotną, jest w stanie po częściowej resekcji trzustki z powodu guza ze splenektomią - od kwietnia 2002r. , po operacji torbieli trzustki w październiku 2007r. , po gastrojejunostomii z powodu stenozы odźwiernika w grudniu 2005r. , zmiany polipowatej jelita czczego okolicy zespolenia żołądkowego – z gruczolakiem cewkowym z dysplazją małego stopnia, cierpi na zapalenie żołądka i przełyku – w stopniu C w skali LA , stan po krwawieniu śluzówkowym żołądka w kwietniu 2005r. , cukrzyce typu 2 , przerost gruczołu krokowego . Z uwagi na trudną sytuację majątkową nie realizuje wszystkich recept.

Od 36 lat objęty jest leczeniem psychiatrycznym .

Objęty jest także leczeniem **neurologicznym**.

(e-protokół rozprawy z dnia karty informacyjne z placówek medycznych : k. 31-33, 34-34 , k. 301-303 akt ZUS, niezrealizowane recepty k. 37, **dokumentacja z (...) dla Dorosłych k. 13-45 akt ZUS , dokumentacja z ZOZ Poradni Neurologicznej k. 99-180 akt ZUS)**

Ustalając stan faktyczny Sąd oparł się na dokumentach zawartych w aktach sprawy, aktach ZUS oraz zeznaniach wnioskodawcy . Sąd dał wiarę zeznaniom wnioskodawcy odnośnie do sytuacji majątkowej i zdrowotnej wnioskodawcy , gdyż zeznania, znajdują potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym, zgromadzonym, w sprawie , w postaci obszernej dokumentacji medycznej, obrazującej procesy leczenia wnioskodawcy na przestrzeni wielu lat , oraz dokumentacji, związanej z źródłami : dochodów i obciążeń finansowych wnioskodawcy .

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie .

Zgodnie z **art. 68 ust. 1** ustawy z dnia 28.11.2003r.o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. nr 228 poz.2255 ze zm.) w **szczególnie uzasadnionych przypadkach**, związanych z sytuacją zdrowotną i rodzinną , osoby zadłużonej , w związku z egzekucją od niej alimentów można umorzyć te należności .

Z dokonanych ustaleń wynika, że wnioskodawca ma 60 lat. Ma wykształcenie podstawowe . Wykonywał prace kierowcy. Posiada prawo jazdy kategorii B od 3.08.1977r. – **do 3.04.2017r.** Obecnie nie pracuje . Jest rozwiedziony. Posiada dwoje dzieci: córkę D. , z pierwszego małżeństwa, urodzoną (...)i syna K. , z drugiego małżeństwa , urodzonego (...) na rzecz którego płaci kwotę 150 zł. , realizując obowiązek alimentacyjny, ustalony wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia z dnia 29 czerwca 2015r. w sprawie VIII U 420/14 .

P. orzeczenie o **umiarkowanym** stopniu niepełnosprawności.

Wnioskodawca pobiera **rentę z tytułu częściowej niezdolności** do pracy , **w wysokości najniższej** , z której dokonywane są potrącenia świadczeń alimentacyjnych. Wprawdzie wnioskodawca otrzymuje pomoc finansową z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w kwocie ok. 440 zł. , ale , wobec realizowanych świadczeń alimentacyjnych w kwocie 150 zł.. , uprawniony jest wniosek, że sytuacja majątkowa jest trudna.

Z dokonanych ustaleń wynika, że wnioskodawca cierpi na dolegliwości związane z guzem trzonu trzustki (**nowotwór złośliwy**), naciekający żołądek, żyłę krezkową górną i żyłę wrotną, jest w stanie po częściowej resekcji trzustki z powodu guza ze splenektomią - od kwietnia 2002r. , po operacji torbieli trzustki w październiku 2007r. , po gastrojejunostomii z powodu stenozы odźwiernika w grudniu 2005r. , zmiany polipowatej jelita czczego okolicy zespolenia żołądkowego – z gruczolakiem cewkowym z dysplazją małego stopnia, cierpi na zapalenie żołądka i przełyku – w stopniu C w skali LA , stan po krwawieniu śluzówkowym żołądka w kwietniu 2005r. , cukrzyce typu 2 , przerost gruczołu krokowego . Z uwagi na trudną sytuację majątkową nie realizuje wszystkich recept.

Od 36 lat objęty jest leczeniem psychiatrycznym .

Objęty jest także leczeniem neurologicznym.

W takiej sytuacji – **zdrowotnej** i , mając na uwadze wiek wnioskodawcy , – szanse na uzyskanie pracy , lub innej formy aktywności [np. na podstawie umów cywilnoprawnych] są znikome .

Ustalony stan faktyczny, dotyczący sytuacji **majątkowej**, implikuje uprawniony wniosek , że T. F. , w aktualnej sytuacji gospodarczej , uwzględniając poziom posiadanego wykształcenia i kwalifikacji praktycznych , ma znikome szanse na podjęcie zatrudnienia, które poprawiłoby jego sytuację finansową właśnie .

Mając, zatem, na uwadze, że sytuacja majątkowa i zdrowotna , wnioskodawcy jest bardzo trudna , Sąd zakwalifikował ją jako SZCZEGÓLNIIE UZASADNIONY PRZYPADEK

Z dokonanych ustaleń wynika, że wnioskodawca mieszka w mieszkaniu matki F. W. , wraz nią. Matka pobiera świadczenie emerytalne w kwocie ok. 1537 zł. – jego sytuacja rodzinna jest także niełatwa .

A zatem, w świetle dokonanych ustaleń, z uprawniony jest wniosek , że sytuacja majątkowa , rodzinna , w kontekście sytuacji zdrowotnej , oraz uwzględniając wiek wnioskodawcy , jest szczególnie - trudna.

Z dokonanych ustaleń wynika, że przedmiotowo-podmiotowy stan faktyczny, pozwala na zakwalifikowanie sytuacji wnioskodawcy **jako szczególnie uzasadnionego przypadku** związanego z sytuacją zdrowotną i rodzinną jego , jako osoby zadłużonej w związku z egzekucją alimentów . Sąd uznał, że została spełniona przesłanka cyt art. 68 cyt. Ustawy .

Oczywiście - zasadą jest egzekwowanie należności od dłużników alimentacyjnych , natomiast umorzenie należności może nastąpić **tylko w szczególnie uzasadnionych okolicznościach.** I, zdaniem Sądu Okręgowego, taka sytuacja zachodzi w **przedmiotowo- podmiotowym** stanie faktycznym .

Mając powyższe na uwadze , Sąd Okręgowy w Łodzi na podstawie art. 477 ze zn. 14 & 2 k.p.c. orzekł jak w punkcie 1 sentencji .

O kosztach nieopłaconej pomocy prawnej , udzielonej z urzędu, Sąd orzekł na podstawie & 15 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U poz. 1801)

ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi ZUS w N.

6.04.2017r.