

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 15 marca 2016 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. na podstawie ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz.188) przyznał J. H. jednorazowy dodatek pieniężny w wysokości 50 zł. Powyższą kwotę organ rentowy ustalił biorąc pod uwagę wysokość świadczenia J. H. przysługującego jej na dzień 29 lutego 2016 r. tj. 1.593,45 zł.

/decyzja k.181 akt ZUS/

W dniu 8 kwietnia 2016 r. do organu rentowego wpłynęło odwołanie J. H. od ww. decyzji, w którym wskazała, że nie zgadza się z wysokością otrzymanego dodatku. Zdaniem wnioskodawczynie, biorąc pod uwagę kwotę wypłaconego jej w lutym 2016 r. świadczenia tj. 1 333,04 zł dodatek powinien w jej przypadku wynieść 200 zł.

/odwołanie k.2/

W odpowiedzi na odwołanie, która wpłynęła do tutejszego Sądu w dniu 26 kwietnia 2016 r. organ rentowy wniósł o jego oddalenie. Zakład Ubezpieczeń Społecznych podkreślił, że na dzień 29 lutego 2016 r. emerytura J. H. wynosiła 1.593,45 zł brutto i zgodnie z obowiązującymi przepisami kwota ta posłużyła do ustalenia należnego jej dodatku pieniężnego. Organ rentowy podkreślił, że jednorazowy dodatek pieniężny przysługuje w wysokości 50 zł jeżeli świadczenie lub suma świadczeń przysługujących osobie uprawnionej wynosi powyżej 1.500 zł, a nie więcej niż 2.000 zł.

/odpowieź na odwołanie k.6/

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Od dnia 5 grudnia 2000 r. J. H. pobiera świadczenie emerytalne.

/decyzja ZUS z dnia 19 grudnia 2000 r. k. 53 akt ZUS/

Po dokonanej w dniu 13 marca 2015 r. przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. waloryzacji przysługującego J. H. świadczenia, należna jej od 1 marca 2015 r. kwota wyniosła 1.593,45 zł brutto (po dokonaniu stosownych odliczeń kwota świadczenia do wypłaty wyniosła 1.333,04 zł).

/decyzja ZUS z dnia 13 marca 2015 r. k.177-178 akt ZUS/

Na dzień 29 lutego 2016 r. kwota należnego J. H. świadczenia wyniosła 1.593,45 zł brutto.

/decyzja k.181 akt ZUS/

Powyższy stan faktyczny jest bezsporny między stronami, istotne w sprawie okoliczności zostały ustalone na podstawie dowodów z dokumentów, których strony nie kwestionowały.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Odwołanie wnioskodawczynie jest niezasadne i podlega oddaleniu.

W niniejszej sprawie spór sprowadzał się do rozstrzygnięcia od jakiej kwoty tj. (netto czy też brutto) przysługującego J. H. świadczenia powinien być obliczany należny jej dodatek do emerytury.

Zgodnie z treścią art.2 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz.188) o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki

przedemerytalne, emerytury pomostowe albo świadczenia kompensacyjne w 2016 r. jednorazowy dodatek pieniężny przysługuje osobom, które w dniu 29 lutego 2016 r. miały prawo do emerytur i rent, o których mowa w art.3 pkt 1-3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Stosownie do treści art.5 ww. ustawy, powyższy dodatek przysługuje w następującej wysokości:

- 400 zł - jeżeli świadczenie lub suma świadczeń przysługujących osobie uprawnionej nie przekracza kwoty 900 zł,
- 300 zł - jeżeli świadczenie lub suma świadczeń przysługujących osobie uprawnionej wynosi powyżej 900 zł, nie więcej jednak niż 1.100 zł,
- 200 zł - jeżeli świadczenie lub suma świadczeń przysługujących osobie uprawnionej wynosi powyżej 1.100 zł, nie więcej jednak niż 1 500,00 zł,
- 50 zł - jeżeli świadczenie lub suma świadczeń przysługujących osobie uprawnionej wynosi powyżej 1.500 zł, nie więcej jednak niż 2.000 zł.

Zgodnie z treścią art.2 ust.2 ustawy przy ustalaniu wysokości świadczenia uwzględnia się kwotę świadczenia łącznie z dodatkiem pielęgnacyjnym, dodatkiem dla sierot zupełnych oraz innymi dodatkami lub świadczeniami pieniężnymi przysługującymi na podstawie odrębnych przepisów, które są wypłacane przez organy emerytalno-rentowe - w wysokości ustalonej przed dokonaniem potrąceń i egzekucji oraz zmniejszenia na zasadach określonych w ustawach, o których mowa w ust.1 pkt 4-6 i 11, a także zawieszenia na zasadach określonych w ustawie, o której mowa w ust. 1 pkt 2.

Zgodnie z treścią art. 139 ust.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz.887 z późn. zm.) z kwoty należnego świadczenia emerytalnego potrąca się m.in. składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz zaliczki i innych należności z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych.

Wnioskodawczyni, z uwagi na wysokość otrzymywanego świadczenia, była uprawniona do otrzymania dodatku, a ustalając przysługującą jej kwotę dodatku organ rentowy nie popełnił błędu. Podkreślić bowiem należy, że Zakład Ubezpieczeń Społecznych przy ustalaniu kwoty dodatku był zobligowany do wzięcia pod uwagę kwoty świadczenia przysługującego wnioskodawczyni w dniu 29 lutego 2016 r. przed dokonaniem stosownych potrąceń, a więc kwotę brutto tj. 1.593,45 zł, a nie tak jak wносиła J. H. kwotę jaką realnie wówczas otrzymywała tj. kwotę netto w wysokości 1.333,04 zł. Stanowisko zaprezentowane przez wnioskodawczynię nie znajduje umocowania w powyższych przepisach.

Wobec powyższego podstawie art.477<sup>14</sup>§1 k.p.c. Sąd oddalił odwołanie.

S.B.

## ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć wnioskodawczyni z pouczeniem o prawie, terminie i sposobie złożenia apelacji.

22.11.2016 r.