

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 10 marca 2016 roku Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, na podstawie art. 48 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 277), dokonał waloryzacji emerytury rolniczej A. M. od dnia 1 marca 2016 roku (w związku z podwyższeniem kwoty emerytury podstawowej od dnia 1 marca 2016 roku) i ustalił nową wysokość emerytury rolniczej ubezpieczonej w zbiegu z rentą rodzinną przyznaną przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Wysokość emerytury rolniczej po waloryzacji wyniosła 1.136,32 zł ([100 % (...) w kwocie 909,04 zł + 50 % renty rodzinnej w kwocie 441,28 zł = 1.350,32 zł] - 92,00 zł zaliczki na podatek dochodowy i 122,00 zł składki na ubezpieczenie zdrowotne).

/decyzja k. 146 akt ZUS/

Wnioskodawczyni, w dniu 19 kwietnia 2016r., złożyła odwołanie od powyższej decyzji, uznając ją za krzywdzącą i wniosła o jej zmianę. Wskazała, że decyzją z dnia 1 marca 2016 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych dokonał waloryzacji jej renty od dnia 1 marca 2016 roku, ustalając podstawę wymiaru renty w wysokości 1.297,36 zł jako korzystniejszą od ustalonej zaskarżoną decyzji KRUS wysokości emerytury rolniczej.

/odwołanie k. 2/

W odpowiedzi na odwołanie, która wpłynęła do Sądu w dniu 27 kwietnia 2016r., organ rentowy, wniósł o jego oddalenie, podtrzymując dotychczasową argumentację. Zakład Ubezpieczeń Społecznych wskazał dodatkowo, że świadczenie, którego wysokość jest ustalona za pomocą wskaźnika wymiaru, wypłaca się w kwocie odpowiadającej iloczynowi tego wskaźnika i aktualnej emerytury podstawowej. Wyjaśnił, że w każdym przypadku zmiany wysokości emerytury podstawowej wypłaca się omawiane świadczenie w odpowiednio zmienionej wysokości, z uwzględnieniem terminów waloryzacji emerytur i rent przysługujących na podstawie przepisów emerytalnych - o czym zawiadamia się uprawnionego.

/odpowiedź na odwołanie k. 3-3 odw./

Na rozprawie w dniu 13 stycznia 2017 r. pełnomocnik wnioskodawczyni (syn) poparł odwołanie, oświadczając, że nie wnosi o przesłuchanie wnioskodawczyni.

Pełnomocnik KRUS wniósł o oddalenie odwołania.

/stanowiska procesowe: e-protokół rozprawy 00:01:29-00:12:23 – płyta CD k. 16/

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych ustalił następujący stan faktyczny:

A. M. urodziła się w dniu (...).

/bezsporne/

Od dnia 8 stycznia 1990 r. wnioskodawczyni była uprawniona do **renty inwalidzkiej rolniczej** z tytułu przekazania gospodarstwa rolnego następcy na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 1982 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników indywidualnych i członków ich rodzin (Dz. U. z 1982 r., Nr 40 poz. 268 ze zm.).

/bezsporne, decyzja k. 17-18 akt ZUS/

Decyzją z dnia 30 czerwca 1997 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych przyznał A. M. prawo do **renty rodzinnej**, po zmarłym małżonku, **od dnia 2 maja 1997 r.**

/bezsporne, decyzja k. 52-52 odw. akt ZUS/

Decyzją z **dnia 25 sierpnia 1997 r.** KRUS przyznał wnioskodawczyni prawo do zbiegu świadczeń. Zgodnie z decyzją uprawniona otrzymywała świadczenie w wysokości odpowiadającej 100 % renty inwalidzkiej z KRUS plus 50 % renty rodzinnej z ZUS.

/bezsporne, decyzja k. 54-54 odw. akt ZUS/

Po osiągnięciu 60 roku życia, z urzędu, odwołująca miała przyznaną **emeryturę rolną** w wysokości dotychczas pobieranej renty inwalidzkiej.

/bezsporne, decyzja k. 69 akt ZUS/

Decyzją z **dnia 1 marca 2016 r.** Zakład Ubezpieczeń Społecznych dokonał waloryzacji przysługującej A. M. renty rodzinnej, poczynając od dnia 1 marca 2016 r. Wysokość zwaloryzowanej renty ustalono poprzez pomnożenie kwoty świadczenia ustalonego na dzień 29 lutego 2016 r. tj. 643,72 zł przez wskaźnik waloryzacji 100,24 %. Renta rodzinna, po waloryzacji od dnia 1 marca 2016 r. , wyniosła 645,26 zł. Ustalona renta jest niższa od świadczenia w najniższej wysokości, zatem podwyższono ją do kwoty renty najniższej, tj. do 882,56 zł.

Od dnia 1 marca 2016 r. wysokość emerytury podstawowej wynosi $882,56 \text{ zł} \times 1,03 = 909,04 \text{ zł}$.

/decyzja k. 147 akt ZUS /

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zważył, co następuje:

Odwołanie A. M. jest bezzasadne i podlega oddaleniu.

Zgodnie z treścią **art. 48 ust. 1** ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 277), wysokość świadczenia lub jego określonej części ustala się za pomocą wskaźnika wymiaru, jeżeli przewiduje to ustawa lub jeżeli wysokość ta pozostaje w stałym stosunku do wysokości emerytury podstawowej, a świadczenie nie ma charakteru jednorazowego.

W myśl **ust. 2 art. 48 cyt. ustawy**, świadczenie, którego wysokość jest ustalona za pomocą wskaźnika wymiaru, wypłaca się w kwocie odpowiadającej iloczynowi tego wskaźnika i aktualnej emerytury podstawowej.

W każdym przypadku zmiany wysokości emerytury podstawowej wypłaca się świadczenie, o którym mowa w ust. 1, w odpowiednio zmienionej wysokości, z uwzględnieniem terminów waloryzacji emerytur i rent przysługujących na podstawie przepisów emerytalnych - o czym zawiadamia się uprawnionego (ust. 3).

Stosownie natomiast do treści **art. 88 ust. 1 ustawy** z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t. j. Dz. U z 2016 r. poz. 887 z późn. zm.), emerytury i renty podlegają corocznie waloryzacji od dnia 1 marca.

W myśl **ust. 2 art. 88 ustawy**, waloryzacja polega na pomnożeniu kwoty świadczenia i podstawy jego wymiaru przez wskaźnik waloryzacji. Natomiast ust. 3 stanowi, że waloryzacji podlega kwota świadczenia i podstawa jego wymiaru w wysokości przysługującej ostatniego dnia lutego roku kalendarzowego, w którym przeprowadza się waloryzację. Zgodnie z **ust. 4** w/w przepisu, waloryzacja obejmuje emerytury i renty przyznane przed terminem waloryzacji.

W myśl **art. 89 ust. 1** w/w ustawy, wskaźnik waloryzacji to średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w poprzednim roku kalendarzowym zwiększony o co najmniej 20% realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w poprzednim roku kalendarzowym. Natomiast ust. 2 stanowi, że wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych, o którym mowa w ust. 1, jest średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych dla gospodarstw domowych emerytów i rencistów albo średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, jeżeli jest on wyższy od wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych dla gospodarstw domowych emerytów i rencistów.

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłasza w formie komunikatu w „Monitorze Polski” Prezes Głównego Urzędu Statystycznego /**art. 94 ust. 1 w/w ustawy**/.

Wskaźnik waloryzacji dla emerytur i rent w 2016 r. na podstawie Komunikatu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 lutego 2015 r. w sprawie wskaźnika waloryzacji emerytur i rent w 2016 r. (M.P. poz. 149) wynosi **100,24%**.

Renta rodzinna wnioskodawczynie, decyzją z dnia 1 marca 2016 r., została zwaloryzowana, zgodnie z w/w obowiązującymi przepisami prawa. Wysokość zwaloryzowanej renty ustalono poprzez pomnożenie kwoty świadczenia ustalonego na dzień 29 lutego 2016 r. tj. 643,72 zł przez wskaźnik waloryzacji 100,24 %. Renta po waloryzacji od dnia 1 marca 2016 r. wyniosła 645,26 zł. Ustalona renta jest niższa od świadczenia w najniższej wysokości, zatem podwyższono ją do kwoty renty najniższej, tj. do 882,56 zł. Od dnia 1 marca 2016 r. wysokość emerytury podstawowej wynosi $882,56 \text{ zł} \times 1,03 = 909,04 \text{ zł}$.

Zaskarżoną decyzją z dnia 10 marca 2016 roku, Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, na podstawie cytowanego wyżej art. 48 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, **dokonał waloryzacji emerytury rolniczej** wnioskodawczynie **od dnia 1 marca 2016 roku** i ustalił nową wysokość emerytury rolniczej ubezpieczonej w zbiegu z rentą rodzinną przyznaną przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Wysokość emerytury rolniczej po waloryzacji wyniosła 1.136,32 zł ([100 % emerytury rolniczej w kwocie 909,04 zł + 50 % renty rodzinnej w kwocie 441,28 zł = 1.350,32 zł] - 92,00 zł zaliczki na podatek dochodowy i 122,00 zł składki na ubezpieczenie zdrowotne).

Wnioskodawczynie, odwołując się od decyzji waloryzacyjnej i ustalającej wysokość świadczenia emerytalnego, powołała się jedynie na, wskazaną w decyzji ZUS z dnia 1 marca 2016 r., podstawę wymiaru renty jako korzystniejszą od ustalonej zaskarżoną decyzją KRUS wysokości emerytury rolniczej. Nie powoływała jakichkolwiek innych zarzutów dotyczących skarżonej decyzji, w szczególności nie kwestionowała sposobu w jaki organ rentowy dokonał waloryzacji (np. zastosowanego wskaźnika), nie powoływała też zaniżonego stażu pracy czy nieprawidłowo wyliczonych zarobków.

Odnosząc się do dość ogólnikowego zarzutu wnioskodawczynie wskazać należy, że podstawa wymiaru renty, zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, służy jedynie ustaleniu wysokości świadczenia rentowego, nie stanowi zaś wysokości przyznanego jej świadczenia.

Z powyższych względów Sad Okręgowy uznał, iż zaskarżona decyzja odpowiada prawu i na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc, odwołanie wnioskodawczynie oddalił.

ZARZĄDZENIE

odpis wyroku wraz z uzasadnieniem

doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawczynie z pouczeniem