

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 20 lipca 2016 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (stosownie do zmian wprowadzonych ustawą z dnia 28 lipca 2011 r. , z dnia 21 czerwca 2013 r. oraz z dnia 5 marca 2015 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach) ustalił ponownie H. P. (1) kapitał początkowy i określił jego wartość na dzień 1 stycznia 1999 r. w wysokości 112 910,16 zł. Do ustalenia wartości kapitału początkowego Zakład Ubezpieczeń Społecznych przyjął : podstawę wymiaru kapitału początkowego w kwocie 944,60 zł (pomnożono wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wynoszący 77,37 % - wyliczony z przeciętnej podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 lat kalendarzowych tj. 1979 – 1988 przez kwotę bazową tj. 1 220,89 zł) ; okresy składkowe (tj. 22 lata , 9 miesięcy i 0 dni – 273 miesiące) , nieskładkowe (1 rok , 4 miesiące , 12 dni – tj. 16 miesięcy) , współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do 31 grudnia 1998 r. wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego w wysokości 86,02 % ; średnie dalsze trwanie życia wyrażone w miesiącach dla osób w wieku 62 lat tj. 209 miesięcy (komunikat Prezesa GUS z dnia 25 marca 1999 r. w sprawie tablicy średniego dalszego trwania życia kobiet i mężczyzn) .

/decyzja k. 54 plik I akt ZUS, załącznik do decyzji k.55-56 akt ZUS/

W odwołaniu od w/w decyzji H. P. (1) wskazała , że powyższa decyzja jest błędna , a ustalona kwota kapitału początkowego zaniża wartość należnej jej emerytury.

/odwołanie k.2/

W odpowiedzi na odwołanie , która wpłynęła do tutejszego Sądu w dniu 6 września 2015 r. organ rentowy wniósł o jego oddalenie , przytaczając argumentację jak w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

/odpowiedź na odwołanie k.3-3 odwrót/

Sąd Okręgowy w Łodzi ustalił następujący stan faktyczny:

H. P. (2) urodziła się (...).

/okoliczność bezsporna/

Decyzją z dnia 23 stycznia 2007 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł., na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (po przedłożeniu dodatkowych dokumentów) , ustalił H. P. (1) **kapitał początkowy** i określił jego wartość na dzień 1 stycznia 1999 r. , w wysokości **103 873,00 zł**. Do ustalenia wartości kapitału początkowego Zakład Ubezpieczeń Społecznych przyjął : podstawę wymiaru kapitału początkowego w kwocie 856,21 zł (pomnożono wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wynoszący 70,13 % - wyliczony z przeciętnej podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 lat kalendarzowych tj. 1980 – 1989 przez kwotę bazową tj. 1 220,89 zł) ; okresy składkowe (tj. 22 lata i 13 dni – 264 miesiące) , nieskładkowe (1 rok i 26 dni – tj. 12 miesięcy) , współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do 31 grudnia 1998 r. wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego w wysokości 84,00 % ; średnie dalsze trwanie życia wyrażone w miesiącach dla osób w wieku 62 lat tj. 209 miesięcy (komunikat Prezesa GUS z dnia 25 marca 1999 r. w sprawie tablicy średniego dalszego trwania życia kobiet i mężczyzn) .

/decyzja k. 38 - 39 plik I akt ZUS, załącznik do decyzji k.40 plik I akt ZUS/

W dniu 16 czerwca 2016 r. H. P. (1) złożyła wniosek o ponowne ustalenie kapitału początkowego. Po rozpatrzeniu wniosku , **organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję.**

/wniosek k.45 – 45 odwrót plik I akt ZUS , decyzja k. 54 plik I akt ZUS/

Decyzją z dnia **26 września 2016 roku** Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (po przedłożeniu dodatkowych dokumentów) ustalił ponownie H. P. (1) kapitał początkowy i określił jego wartość na dzień 1 stycznia 1999 r. w **wysokości 113 971,88 zł**. Do ustalenia wartości kapitału początkowego Zakład Ubezpieczeń Społecznych przyjął : podstawę wymiaru kapitału początkowego w kwocie 961,21 zł (pomnożono wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wynoszący 78,73 % - wyliczony z przeciętnej podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 lat kalendarzowych tj. 1979 – 1988 przez kwotę bazową tj. 1 220,89 zł) ; okresy składkowe (tj. 22 lata , 9 miesięcy i 0 dni – 273 miesięcy) , nieskładkowe (1 rok , 4 miesiące , 12 dni – tj. 16 miesiące) ,współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do 31 grudnia 1998 r. wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego w wysokości 86,02 % ; średnie dalsze trwanie życia wyrażone w miesiącach dla osób w wieku 62 lat tj. 209 miesięcy (komunikat Prezesa GUS z dnia 25 marca 1999 r. w sprawie tablicy średniego dalszego trwania życia kobiet i mężczyzn) .

/decyzja k. 61 plik I akt ZUS, załącznik do decyzji k.62 plik I akt ZUS/

Do wyliczenia najkorzystniejszego wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wnioskodawczyni, organ rentowy przyjął następujące, **osiągnane przez nią dochody**:

- za rok 1979 – 21 429,00 zł , wskaźnik 33,52%.
- za rok 1980 – 72 622,00 zł , wskaźnik 100,20 %.
- za rok 1981 – 135 805,00 zł , wskaźnik 147,19%
- za rok 1982 – 95 028,00 zł , wskaźnik 68,09%.
- za rok 1983 – 64 800,00 zł , wskaźnik 37,31%.
- za rok 1984 – 125 132 ,45 zł ,wskaźnik 61,93%.
- za rok 1985 – 247 365,00 zł , wskaźnik 103,04%.
- za rok 1986 – 287 128,00 zł , wskaźnik 99,30 %.
- za rok 1987 – 239 166,00 zł , wskaźnik 81,95%.
- za rok 1988 – 349 030,00 zł , wskaźnik 54,79%.

Suma : 787,32

Wyliczony na podstawie powyższych danych wskaźnik **wyniósł 78,73%**

(suma wskaźników podzielona przez liczbę lat).

/obliczenie wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego k.63 plik I akt ZUS/

Powyzsza kwota kapitału początkowego (po jej zwaloryzowaniu), została uwzględniona H. P. (1), przy przeliczeniu należnej jej **emerytury (decyzja z dnia 28 września 2016 r.)**.

/decyzja k.27 plik IV akt ZUS/

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Na wstępie wskazać należy ,iż w niniejszym postępowaniu , z uwagi na złożenie przez H. P. (1) odwołania od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 20 lipca 2016 roku , Sąd rozpatrywał jedynie prawidłowość tej decyzji

i nie mógł, tym samym, rozpatrywać prawidłowości innych decyzji emerytalnych, jakie wydano w stosunku do wnioskodawczyni.

Stosownie do **art. 477¹³ § 1** kodeksu postępowania cywilnego zmiana przez organ rentowy zaskarżonej decyzji lub wojewódzki zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności zaskarżonego orzeczenia przed rozstrzygnięciem sprawy przez sąd - przez wydanie decyzji lub orzeczenia uwzględniającego w całości lub w części żądanie strony - powoduje umorzenie postępowania w całości lub w części. Poza tym zmiana lub wykonanie decyzji lub orzeczenia nie ma wpływu na bieg sprawy.

Zgodnie zaś z art. 355 § 1 k.p.c. sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli wydanie wyroku stało się zbędne.

W rozpoznawanej sprawie o ustalenie kapitału początkowego H. P. (1) , organ rentowy, w toku postępowania sądowego, wydał w **dniu 26 września 2016 roku** decyzję o **ponownym ustaleniu** H. P. (1) **kapitału początkowego** oraz określił jego wartość na dzień 1 stycznia 1999 r. w wysokości 113 971,88 zł. Co jednak istotne, **decyzja ta uwzględniła żądania H. P. (1)** (w związku przedstawieniem przez nią nowych dowodów w sprawie) , a ustalona wartość, zarówno kapitału początkowego, jak i wskaźnika wysokości podstawy wymiaru, okazała **się wyższa od wartości** przyjętych przez organ rentowy w zaskarżonej decyzji.

Wobec więc uwzględnienia przez organ rentowy żądania H. P. (1), Sąd Okręgowy na podstawie art. 477¹³ § 1 k.p.c. w związku z art. 355 § 1 k.p.c., postępowanie umorzył.

ZARZĄDZENIE

odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem doręczyć wnioskodawczyni.

S.B.