

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 27 kwietnia 2017 roku (znak (...)) Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił C. B. (1) prawa do emerytury. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy, powołując się na przepis art. 184 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wskazał, że na podstawie dowodów dołączonych do wniosku ZUS przyjął za udowodnione na dzień 1 stycznia 1999 roku okresy: 25 lata, 1 miesiąc i 13 dni ogólnego stażu pracy oraz 10 lat i 27 dni stażu w szczególnych warunkach. Zakład odmówił przyznania emerytury, ponieważ na dzień 1 stycznia 1999 roku nie został udowodniony wymagany 15 letni okres pracy w warunkach szczególnych, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie uznał okresu zatrudnienia jako pracy w szczególnych warunkach od dnia 7 września 1987 roku do dnia 21 czerwca 1993 roku w Zakładzie (...), ponieważ zaświadczenie dotyczące pracy w szczególnych warunkach w wymienionym okresie zostało wystawione przez Archiwum Zakładowe w Ż..

/decyzja z dnia 27 kwietnia 2017 roku k. 18 - 18v plik II akt ZUS/

Odwołanie od powyższej decyzji złożył w dniu 9 maja 2017 roku wnioskodawca C. B. (2), wnosząc o ponowne rozpatrzenie jego wniosku o przyznanie wcześniejszej emerytury w związku z wykonywaniem pracy w szczególnych warunkach.

/odwołanie z dnia 9 maja 2017 roku k. 2/

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania od powyższej decyzji. W uzasadnieniu przywołał argumentację podniesioną w zaskarżonej decyzji.

/odpowiedź na odwołanie z dnia 7 czerwca 2017 roku k. 3 - 3v/

Na rozprawie w dniu 6 czerwca 2018 roku - poprzedzającej wydanie wyroku - pełnomocnik wnioskodawcy poparł odwołanie i wniósł o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w wysokości 150% stawki plus podatek VAT od ZUS, ewentualnie od Skarbu Państwa oświadczając, że koszty te nie zostały uiszczone w całości, ani w żadnej części. Natomiast pełnomocnik ZUS wniósł o oddalenie odwołania.

/stanowiska stron e - protokół z dnia 6 czerwca 2018 roku 00:00:55 - 00:04:36 oraz 00:05:58 - 00:08:23 - płyta CD k. 84/

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny

C. B. (2) urodził się dnia (...). Wnioskodawca ma wykształcenie zasadnicze, ukończył (...) Szkołę Zawodową (...) w Z., uzyskując zawód mechanika maszyn i urządzeń przemysłowych.

/okoliczność bezsporna, karta obiegowa - wszyta koperta k. 15, opinia z dnia 22 czerwca 1993 roku - wszyta koperta k. 15, świadectwo ukończenia (...) z dnia 19 czerwca 1976 roku - wszyta koperta k. 15/

Wnioskodawca w okresie od dnia 1 września 1973 roku do dnia 8 czerwca 1977 roku pracował w Zakładach (...) w Z. w pełnym wymiarze czasu pracy. C. B. (2) zajmował następujące stanowiska pracy tj.

- od dnia 1 września 1973 roku do dnia 31 sierpnia 1976 roku - uczeń,

- od dnia 1 września 1976 roku do dnia 8 czerwca 1977 roku - ślusarz w Wydziale M. - Remontowym.

/świadczenie pracy z dnia 31 maja 1986 roku - wszyta koperta k. 15, karta obiegowa z dnia 16 czerwca 1977 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 1 września 1976 roku - wszyta koperta k. 15, umowa o naukę zwozu - wszyta koperta k. 15, świadectwo pracy z dnia 16 czerwca 1977 roku - wszyta koperta k. 15/

W okresie od dnia 9 czerwca 1977 roku do dnia 8 czerwca 1978 roku wnioskodawca miał roczną przerwę w zatrudnieniu z uwagi na stan zdrowia.

/opinia z dnia 13 maja 1986 roku - wszyta koperta k. 15, świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 21 stycznia 1997 roku - wszyta koperta k. 15/

Wnioskodawca w okresie od dnia 9 czerwca 1978 roku do dnia 31 maja 1986 roku pracował w Zakładach (...) w Z. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku ślusarza w Wydziale M. - Remontowym.

/świadczenie pracy z dnia 31 maja 1986 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 8 czerwca 1978 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 23 lipca 1980 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 20 września 1980 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 30 czerwca 1982 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 10 sierpnia 1982 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 26 października 1982 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 17 kwietnia 1984 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 9 lipca 1984 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 10 grudnia 1985 roku - wszyta koperta k. 15, świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 21 stycznia 1997 roku - wszyta koperta k. 15/

Ubezpieczony w okresie od dnia 2 czerwca 1986 roku do dnia 31 sierpnia 1987 roku był zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) w W. -Wielki Zespół (...) w K. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku monter urządzeń i konstrukcji metalowych.

/świadczenie pracy z dnia 28 sierpnia 1987 roku k. 78 - 78v, umowa o pracę z dnia 2 czerwca 1986 roku k. 80 - 80v/

Wnioskodawca w okresie **od dnia 7 września 1987 roku do dnia 21 sierpnia 1993 roku** był zatrudniony w **Zakładach (...)** w Z. w pełnym wymiarze czasu pracy. C. B. (2) pracował w Wydziale Ciepłym zajmując następujące stanowiska pracy tj.

- od dnia 7 września 1987 roku - ślusarz,
- od dnia 30 grudnia 1987 roku - ślusarz remontowy
- od dnia 30 marca 1992 roku - ślusarz dyżurny.

/umowa o pracę z dnia 4 września 1987 roku - wszyta koperta k. 11, angaż z dnia 30 grudnia 1987 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 6 maja 1988 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 20 czerwca 1989 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 15 marca 1990 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 15 lutego 1991 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 30 marca 1992 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 16 sierpnia 1990 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 16 grudnia 1991 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 15 marca 1989 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 17 października 1988 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 12 października 1989 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 15 stycznia 1989 roku - wszyta koperta k. 15, świadectwo pracy z dnia 21 czerwca 1993 roku - wszyta koperta k. 15, karta obiegowa z dnia 17 czerwca 1993 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 20 stycznia 1993 roku - wszyta koperta k. 15/

Zakłady (...) były zakładami produkującymi barwniki, ale także energię ciepłą i elektryczną nie tylko na własne potrzeby, ale także miasta Z.. Wnioskodawca pracował na Wydziale Ciepłym EC3 nawęglanie. Wydział ciepły to była kotłownia.

/zeznania wnioskodawcy e - protokół z dnia 31 stycznia 2018 roku 00:04:06 - 00:14:17 - płyta CD k. 45 w zw. z wyjaśnieniami z dnia 29 listopada 2017 roku k. 27 - 27v, zeznania świadka J. K. z dnia 29 listopada 2017 roku k. 28, zeznania świadka J. M. z dnia 29 listopada 2017 roku k. 28- 28v/

C. B. (2) zajmował się naprawieniem wszystkich maszyn znajdujących się w wydziale np. do ładowania węgla, przerzucania węgla, taśmociągi, kotły, przekładnie, kruszarki, pompy, odzūżlacze, ale także naprawiał maszyny znajdujące się na zewnątrz budynku.

/zeznania wnioskodawcy e - protokół z dnia 31 stycznia 2018 roku 00:04:06 - 00:14:17 - płyta CD k. 45 w zw. z wyjaśnieniami z dnia 29 listopada 2017 roku k. 27 - 27v, zeznania świadka J. K. z dnia 29 listopada 2017 roku k. 28, zeznania świadka J. M. z dnia 29 listopada 2017 roku k. 28- 28v/

C. B. (2) pracował od godziny 7.00 do 15.00, po godzinie 15.00 pełnił w różnych dniach dyżury. Po ich zakończeniu następnego dnia wnioskodawca przychodził do pracy.

/zeznania wnioskodawcy e - protokół z dnia 31 stycznia 2018 roku 00:04:06 - 00:14:17 - płyta CD k. 45 w zw. z wyjaśnieniami z dnia 29 listopada 2017 roku k. 27 - 27v, zeznania świadka J. K. z dnia 29 listopada 2017 roku k. 28, zeznania świadka J. M. z dnia 29 listopada 2017 roku k. 28- 28v/

Wnioskodawca, jako osoba wykonująca pracę w szczególnych warunkach miał udzielony dodatkowy urlop zdrowotny oraz otrzymywał posiłki regeneracyjne.

/zeznania wnioskodawcy e - protokół z dnia 31 stycznia 2018 roku 00:04:06 - 00:14:17 - płyta CD k. 45 w zw. z wyjaśnieniami z dnia 29 listopada 2017 roku k. 27 - 27v/

Warunki na hali gdzie pracował ubezpieczony były ciężkie, ponieważ panowało duże zapylenie od ładowanego i rozładowywanego węgla.

/zeznania wnioskodawcy e - protokół z dnia 31 stycznia 2018 roku 00:04:06 - 00:14:17 - płyta CD k. 45/

Zakłady (...) w Z. za okres od dnia 7 września 1987 roku do dnia 21 sierpnia 1993 roku, nie wystawiły wnioskodawcy świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach. W wystawionym przez pracodawcę, w dniu 21 czerwca 1993 roku w zwykłym świadectwie pracy wskazano, że C. B. (2) był zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy, od dnia 7 września 1987 roku do dnia 11 sierpnia 1993 roku, zajmując ostatnio stanowisko ślusarza.

świadectwo pracy z dnia 21 czerwca 1993 roku/

Wspólnie z wnioskodawcą w Zakładach (...) w Z. pracował świadek J. M., który też zajmował stanowisko ślusarza i któremu zakład pracy wystawił świadectwo pracy w szczególnych warunkach, z którego wynika, że od 11 listopada 1969 roku do dnia 31 maja 1986 roku, od dnia 1 maja 1987 roku do dnia 30 kwietnia 1998 roku oraz od dnia 4 lutego 2000 roku do dnia 31 lipca 2003 roku stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę bieżąca konserwacja agregatów i urządzeń oraz prace budowlano – montażowe i budowlano – remontowe na oddziałach będących w ruchu, w których podstawowe wykonywane są prace wymienione w wykazie A DZ. IV, poz. 28 na stanowisku ślusarza wymienionym w wykazie A dziale XIV poz. 25 pkt 1 wykazu stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia Ministra Przemysłu Chemicznego i Lekkiego Nr 7 z dnia 7 lipca 1987 r. w sprawie prac wykonywanych w szczególnych warunkach w zakładach pracy resortu przemysłu chemicznego i lekkiego.

/umowa o pracę z dnia 11 listopada 1969 roku dotycząca świadka J. M. k. 32, świadectwo pracy w szczególnych warunkach z dnia 28 maja 1996 roku dotyczące świadka J. M. k. 33, świadectwo pracy z dnia 28 listopada 2003 roku dotyczące świadka J. M. k. 34/

Następnie wnioskodawca pracował w Przedsiębiorstwie Produkcji (...) w S. w okresie od dnia 1 lipca 1993 roku do dnia 30 lipca 1993 roku w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku betoniarz - operator suwnicy.

/świadectwo pracy z dnia 30 lipca 1993 roku - wszyta koperta k. 38/

Z kolei w okresie od dnia 1 grudnia 1993 roku do dnia 18 sierpnia 1995 roku wnioskodawca pracował w Spółce z o.o. (...) w Z. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku wytwarzacz włókien. Praca ta nie miała charakteru pracy w szczególnych warunkach.

/świadczenie pracy z dnia 18 sierpnia 1995 roku - wszyta koperta k. 38, pismo k 37/

Wnioskodawca w okresie **od dnia 7 września 1995 roku do dnia 31 sierpnia 1997 roku** był ponownie zatrudniony w **Zakładach (...) Spółka Akcyjna** w Z. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku aparatury barwników i półproduktów.

/umowa o pracę z dnia 7 września 1995 roku - wszyta koperta k. 15, umowa o pracę z dnia 7 września 1995 roku - wszyta koperta k. 15, angaż z dnia 25 października 1995 - wszyta koperta k. 15, umowa o pracę z dnia 7 grudnia 1995 roku - wszyta koperta k. 15, świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 31 stycznia 1997 roku - wszyta koperta k. 15/

O spełnieniu przesłanki „praca w szczególnych warunkach” przesądza wykonywanie pracy wymienionej w wykazach A i B, będących załącznikiem do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r., które stanowią integralną część tego rozporządzenia, jako aktu wykonawczego. Zgodnie z § 1 ust. 2 rozporządzenia Do treści wykazów A i B były dostosowane resortowe wykazy stanowisk pracy w szczególnych warunkach. Do pracodawców uprawnionych do stosowania wykazów resortowych należą te przedsiębiorstwa, dla których takie wykazy ustalili ministrowie oraz podmioty powstałe w wyniku przekształcenia lub restrukturyzacji takich przedsiębiorstw, czy też przekazane organom samorządu terytorialnego oraz takie, dla których uprawnienia i obowiązki organu założycielskiego przejęli wojewodowie lub inne organy państwowe, a ponadto te zakłady pracy, w których nastąpiła zmiana pracodawcy w rozumieniu art. 23¹ Kodeksu pracy.

(...) był zakładem podlegającym resortowi (...) Chemicznego i Lekkiego. W związku z tym zastosowanie mają przepisy branżowe, tj. Zarządzenie Nr 7 Ministra Przemysłu Chemicznego i Lekkiego z dnia 7 lipca 1987 roku, w sprawie prac wykonywanych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w zakładach pracy resortu przemysłu chemicznego i lekkiego (Dz. Urz. Ministra Przemysłu Chemicznego i Lekkiego z 1987 roku, Nr 4).

Co do charakteru czynności oraz narażenia na czynniki szkodliwe, C. B. (2) w spornym okresie wykonywał prace podobne lub takie same, jak J. M.. Ponadto C. B. (2) w spornym okresie posiadał prawo do dodatkowego urlopu podobnie, jak świadkowie, których pracę uznano za pracę wykonywaną w szczególnych warunkach.

Prace wykonywane przez C. B. (2) w okresie od 7 września 1987 roku do 21 czerwca 1993 roku na stanowisku ślusarza w Zakładach (...) w Z., mają charakter pracy wykonywanej w szczególnych warunkach, określonej w Załączniku Nr 1 do Zarządzenia Nr 7 MPChIL z dnia 7 lipca 1987 roku, tj. „WYKAZ A stanowisk pracy, na których wykonywane są prace w szczególnych warunkach”; Dział XIV. Prace różne: 25. Bieżąca konserwacja agregatów i urządzeń (...) na oddziałach będących w ruchu, w których jako podstawowe wykonywane są prace wymienione w wykazie: 1) stanowiska pracy, na których prace wykonywane są stale i bezpośrednio przy stanowiskach wymienionych w wykazie. Tym samym prace wykonywane przez C. B. (2) w okresie od 7 września 1987 roku do 21 czerwca 1993 roku na stanowisku ślusarza znajdują odniesienie do prac wymienionych w wykazie w Załączniku Nr 1 do Zarządzenia Nr 7 Ministra Przemysłu Chemicznego i Lekkiego z dnia 7 lipca 1987 roku: WYKAZ A - Dział II. W energetyce: Prace przy wytwarzaniu i przesyłaniu energii elektrycznej i cieplnej oraz przy montażu, remoncie i eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych i ciepłych.

Poprzez takie wskazanie i odniesienie wykazu zawartego w Zarządzeniu Nr 7 Ministra Przemysłu Chemicznego i Lekkiego z dnia 7 lipca 1987r., wydanego na podstawie wykazu zawartego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, prace wykonywane przez C. B. (2) w okresie od 7 września 1987 roku do 21 czerwca 1993 roku na stanowisku ślusarza znajdują analogię do prac wymienionych w Załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z

dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze; Wykaz A, Dział II. W energetyce: Prace przy wytwarzaniu i przesyłaniu energii elektrycznej i ciepłej oraz przy montażu, remoncie i eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych i ciepłych.

/opinia biegłego z zakresu (...) k. 56 -59v/

Wnioskodawca nie przystąpił do Otwartego Funduszu Emerytalnego.

/okoliczność bezsporna, wniosek o emeryturę z dnia 28 marca 2017 roku k. 1-4v/

Sąd Okręgowy ocenił i zważył, co następuje

W świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego i poczynionych na jego podstawie ustaleń faktycznych oraz przeprowadzonej wyżej oceny dowodów, należy uznać, że odwołanie C. B. (2) od zaskarżonej decyzji zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 184 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1383 z późn. zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura, po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli:

- 1) okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat- dla kobiet i 65 lat- dla mężczyzn oraz
- 2) okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27.

Zaś ust. 2 w/w przepisu stanowi, że emerytura, o której mowa w ust. 1, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

Według treści § 3 i 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. z 1983 r. Nr 8, poz. 43 z późn. zm) za okres zatrudnienia wymagany do uzyskania emerytury, zwany dalej „wymaganym okresem zatrudniania” uważa się okres wynoszący 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, liczony łącznie z okresami równorzędnymi i zaliczalnymi do okresów zatrudnienia. Pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnął wiek emerytalny wynoszący: 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn;
- 2) ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Powołany (...) wskazuje wszystkie te prace w szczególnych warunkach, których wykonywanie uprawnia do niższego wieku emerytalnego.

W świetle § 2 ust. 1 tegoż rozporządzenia oraz zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy, przy czym powyższe okoliczności pracownik jest obowiązany udowodnić (por. wyrok SN z 15.12.1997 r. II UKN 417/97 – (...) i US (...) i wyrok SN z 15.11.2000 r. II UKN 39/00 Prok. i Prawo (...)).

Stosownie do § 2 ust. 2 okresy takiej pracy stwierdza zakład pracy, na podstawie posiadanej dokumentacji, w świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach, wystawionym według określonego wzoru, lub świadectwie pracy.

W przedmiotowym stanie faktycznym nie budzi wątpliwości fakt, że wnioskodawca nie należy do Otwartego Funduszu Emerytalnego, spełnia przesłanki ustawowe lat okresów składkowych i nieskładkowych oraz ukończenia wieku emerytalnego w dacie rozstrzygnięcia. W ocenie Sądu wnioskodawca spełnia również warunek dotyczący posiadania 15 lat pracy w warunkach szczególnych.

Należy również wskazać, że świadectwo pracy w warunkach szczególnych, wydane pracownikowi przez pracodawcę z zachowaniem warunków przewidzianych normą § 2 ww. rozporządzenia stanowi domniemanie i podstawę do przyjęcia, iż okres pracy w nim podany jest okresem pracy w warunkach szczególnych. Samo jednakże posiadanie świadectwa pracy, potwierdzającego wykonywanie zatrudnienia w warunkach szczególnych, organu rentowego nie wiąże i nie przesądza automatycznie o przyznaniu świadczenia emerytalnego na podstawie art. 32 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Podkreślić także należy, iż istotnym jest, jakie prace faktycznie w toku swojego zatrudnienia wykonywał skarżący, oraz czy prace te są wymienione w cytowanym wyżej rozporządzeniu z dnia 7 lutego 1983 roku, gdyż właśnie to rozporządzenie jest aktem prawnym, w oparciu o który należy orzekać, czy dana praca była pracą w warunkach szczególnych. Sama natomiast nazwa stanowiska nie może dyskwalifikować faktycznie wykonywanych prac w spornym okresie zatrudnienia.

Jeżeli natomiast pracownik nie otrzymał odpowiedniego dokumentu, poświadczającego jego pracę w szczególnych warunkach, może okoliczność tę udowadniać przed Sądem, wykorzystując do tego przewidziane w kodeksie postępowania cywilnego środki dowodowe.

W toku procesu wnioskodawca udowodnił własnymi zeznaniami, załączoną dokumentacją oraz w oparciu o opinię biegłego, że w spornym okresie zatrudnienia tj. od dnia 7 września 1987 roku do dnia 21 sierpnia 1993 roku w Zakładach (...) w Z., pracując przy bezpośredniej naprawie maszyn znajdujących się w Wydziale Ciepłowni np. do ładowania węgla, przerzucania węgla oraz transportu węgla wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy czynności zaliczane do pracy w warunkach szczególnych. Praca wnioskodawcy polegała na wykonywaniu wszelkich napraw maszyn znajdujących się w hali np. do ładowania węgla, przerzucania węgla, taśmociągi, kotły, przekładnie, kruszarki, pompy, odzūżlacze, jak i maszyn znajdujących się na zewnątrz budynku. Tym samym narażony był na pył i kurz unoszący się z przeładowywanego węgla.

Prace wykonywane przez C. B. (2) w okresie od 7 września 1987 roku do 21 czerwca 1993 roku na stanowisku ślusarza w Zakładach (...) w Z., mają charakter pracy wykonywanej w szczególnych warunkach, określonej w Załączniku Nr 1 do Zarządzenia Nr 7 MPChIL z dnia 7 lipca 1987 roku, tj. „WYKAZ A stanowisk pracy na których wykonywane są prace w szczególnych warunkach”; Dział XIV. Prace różne: 25. Bieżąca konserwacja agregatów i urządzeń (...) na oddziałach będących w ruchu, w których jako podstawowe wykonywane są prace wymienione w wykazie: 1) stanowiska pracy, na których prace wykonywane są stale i bezpośrednio przy stanowiskach wymienionych w wykazie. Tym samym prace wykonywane przez C. B. (2) w okresie od 7 września 1987 roku do 21 czerwca 1993 roku na stanowisku ślusarza znajdują odniesienie do prac wymienionych w wykazie w Załączniku Nr 1 do Zarządzenia Nr 7 Ministra Przemysłu Chemicznego i Lekkiego z dnia 7 lipca 1987 roku: WYKAZ A - Dział II. W energetyce: Prace przy wytwarzaniu i przesyłaniu energii elektrycznej i cieplnej oraz przy montażu, remoncie i eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych i ciepłych.

Prace wykonywane przez C. B. (2) w okresie od 7 września 1987 roku do 21 czerwca 1993 roku na stanowisku ślusarza znajdują analogię do prac wymienionych w Załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze; Wykaz A, Dział II. W energetyce: Prace przy wytwarzaniu i przesyłaniu energii elektrycznej i cieplnej oraz przy montażu, remoncie i eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych i ciepłych.

W tym miejscu podkreślić należy, że organ rentowy nie zakwestionował opinii biegłego i nie wniósł do tej opinii jakichkolwiek zastrzeżeń.

Udowodniony przez ubezpieczonego staż pracy w szczególnych warunkach wynosi zatem 15 lat, 10 miesięcy i 11 dni (do 10 lat i 27 dni należy dodać 5 lat, 9 miesięcy i 14 dni), tym samym przekracza ustawowe minimum 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Reasumując, w ocenie Sądu Okręgowego w przedmiotowej sprawie zgromadzony materiał dowodowy wskazuje, że w okresie co najmniej 15 lat wnioskodawca stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał czynności zaliczane do pracy w warunkach szczególnych.

W myśl art. 100 ust. 1. ustawy o emeryturach i rentach z FUS prawo do świadczeń określonych w ustawie powstaje z dniem spełnienia wszystkich warunków wymaganych do nabycia tego prawa.

Na mocy art. 129 ust. 1 cytowanej ustawy świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu.

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy w Łodzi, na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c., zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał C. B. (2) prawo do emerytury od dnia 14 kwietnia 2017 roku tj. od osiągnięcia wieku emerytalnego.

O zwrocie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej wnioskodawcy z urzędu za pierwszą instancję orzeczono zgodnie z § 15 ust 2 w zw. § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (t.j. Dz. U. z 2016 roku, poz. 1715) uwzględniając podatek VAT.

Określając wynagrodzenie pełnomocnika wnioskodawcy z urzędu Sąd Okręgowy nie uwzględnił wniosku o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w wysokości 150% stawki. W ocenie Sądu odpowiednią była stawka minimalna określona w powyższych przepisach.

Jak stanowi § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1715), zwanego dalej rozporządzeniem, koszty nieopłaconej pomocy prawnej ponoszone przez Skarb Państwa obejmują: opłatę ustaloną zgodnie z przepisami rozporządzenia oraz niezbędne i udokumentowane wydatki radcy prawnego.

Zgodnie z § 4 ust 1 rozporządzenia, opłatę ustala się w wysokości określonej w rozdziałach 2 - 4, przy czym nie może ona przekraczać wartości przedmiotu sprawy. Ustalenie opłaty w wysokości wyższej niż określona w ust. 1, a nieprzekraczającej 150% opłat określonych w rozdziałach 2-4, następuje z uwzględnieniem nakładu pracy radcy prawnego, w szczególności czasu poświęconego na przygotowanie się do prowadzenia sprawy, liczby stawień w sądzie, w tym na rozprawach i posiedzeniach, czynności podjętych w sprawie, w tym czynności podjętych w celu polubownego rozwiązania sporu, również przed wniesieniem pozwu; wartości przedmiotu sprawy; wkładu radcy prawnego w przyczynienie się do wyjaśnienia okoliczności faktycznych, jak również do wyjaśnienia i rozstrzygnięcia istotnych zagadnień prawnych budzących wątpliwości w orzecznictwie i doktrynie; stopnia zawłości sprawy, w szczególności trybu i czasu prowadzenia sprawy, obszerności zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, w szczególności dopuszczenia i przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego lub biegłych sądowych, dowodu z zeznań świadków, dowodu z dokumentów o znacznym stopniu skomplikowania i obszerności. (§ 4 ust 2 rozporządzenia).

Jak wynika z akt sprawy aktywność procesowa pełnomocnika wnioskodawcy ograniczyła się jedynie do złożenia w dniu 12 kwietnia 2018 roku pisma, w którym zajął stanowisko w sprawie i złożył wniosek o zasądzenie kosztów oraz stawienia się na rozprawie w dniu 6 czerwca 2018 roku ograniczając się do powielenia powyższych wniosków. Zatem nie może być mowy o jakimkolwiek zwiększonym nakładzie pracy, uprawniającym do zwiększenia należnego pełnomocnikowi wynagrodzenia.

Nie stwierdzając zaistnienia przesłanek podwyższenia przyznawanej opłaty, o których mowa w § 4 ust 2 rozporządzenia, należało ją więc ustalić na kwotę 110,70 zł.

Zarządzenie: odpis wyroku z uzasadnieniem i pouczeniem doręczyć pełn. ZUS

E.W.