

# UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 12 lipca 2017 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił L. K. prawa do emerytury pomostowej ze względu na brak udowodnienia na dzień 1 stycznia 2009 roku co najmniej 15 lat pracy w tych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych. Do pracy wykonywanej w warunkach szczególnych zgodnie z art.49 tej ustawy nie zostały uwzględnione okresy pracy: od 7 października 1975 roku do 7 września 1977 roku, od 17 grudnia 1977 roku do 31 marca 1984 roku, od 11 kwietnia 1984 roku do 31 lipca 1989 roku oraz od 17 marca 1997 roku do 31 stycznia 1999 roku, ponieważ pracodawcy zatrudniający ubezpieczonego nie potwierdzili, że w okresach tych wykonywał on pracę wymienioną w załączniku nr 1 lub 2 do ustawy o emeryturach pomostowych. Zakład Ubezpieczeń Społecznych przyjął za udokumentowany ogólny staż ubezpieczeniowy wnioskodawcy w wymiarze 31 lat, 6 miesięcy i 15 dni, w tym 31 lat, 1 miesiąc i 3 dni okresów składkowych oraz 5 miesięcy i 12 dni okresów nieskładkowych. /decyzja – k 57 pliku akt ZUS zainicjowanego wnioskiem z dnia 19.05.2017r./

W dniu 16 sierpnia 2017 roku L. K. złożył odwołanie od powyższej decyzji wnosząc o jej zmianę i przyznanie prawa do emerytury pomostowej oraz o zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych. W uzasadnieniu wskazał, że w spornych okresach pracował w warunkach szczególnych – przy zagrożeniu chemicznym, w głośnych warunkach, w zapyleniu, przy pracach na wysokości, wilgoci. /odwołanie – k. 2/

Odpowiadając na odwołanie pismem z dnia 4 września 2017 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. wniósł o jego oddalenie wskazując, że wnioskodawca nie spełniła przesłanki wykonywania pracy w szczególnym charakterze po dniu 31 grudnia 2008 roku oraz na wymagane 15 lat pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze wnioskodawca nie udowodnił jakiegokolwiek okresu pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych. /odpowiedź na odwołanie k. 3/

## **Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:**

L. K. urodził się w dniu (...). / niesporne/

W dniu 19 maja 2017 roku złożył wniosek o emeryturę pomostową. /wniosek – k. 1-3 pliku akt ZUS zainicjowanego wnioskiem z dnia 19.05.2017r./

Ogólny staż pracy wnioskodawcy wynosi 31 lat, 6 miesięcy i 15 dni, w tym 31 lat, 1 miesiąc i 3 dni okresów składkowych oraz 5 miesięcy i 12 dni okresów nieskładkowych. /niesporne/

W okresie od dnia 7 października 1975 roku do dnia 7 września 1977 roku wnioskodawca był pracownikiem (...) w Ł., zatrudnionym w pełnym wymiarze czasu pracy, początkowo na stanowisku robotnika transportu, a od marca 1976 roku – ślusarza remontowego. /świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach k 10 pliku akt ZUS zainicjowanego wnioskiem z dnia 19.05.2017r./

Transport wewnętrzny we wskazanym zakładzie dziewiarskim wykonywany był wózkami ręcznie pchanymi. Jako ślusarz wnioskodawca zajmował się remontem i bieżącymi naprawami maszyn na oddziale teksturowym. / przesłuchanie wnioskodawcy – e – protokół rozprawy z dnia 27.02.2018r. – zapis nagrania 00:21:51 – 00:24:57 w zw. z informacyjnymi wyjaśnieniami – zapis nagrania 00:01:39 – 00:11:37/

W okresie od 17 grudnia 1977 roku do 31 marca 1984 roku wnioskodawca był pracownikiem Spółdzielni Pracy (...) w Ł., zatrudnionym w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku ślusarza w dziale głównego mechanika. /świadectwo pracy k 5 pliku akt ZUS zainicjowanego wnioskiem z dnia 29.12.2006r./

Wskazana spółdzielnia była odlewnią żeliwa, staliwa i metali kolorowych. W tym okresie naprawiał na bieżąco i remontował urządzenia odlewnicze, piece i maszyny współpracujące z piecami. Podczas napraw urządzenia te były

wyłączone. /zeznania świadka K. K. – e – protokół rozprawy z dnia 27.02.2018r. – zapis nagrania 00:14:01 – 00:17:33, przesłuchanie wnioskodawcy – e – protokół rozprawy z dnia 27.02.2018r. – zapis nagrania 00:21:51 – 00:24:57 w zw. z informacyjnymi wyjaśnieniami – zapis nagrania 00:01:39 – 00:11:37/

Od 11 kwietnia 1984 roku do 31 lipca 1989 roku L. K. był zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy w Zakładach (...) w Ł. na stanowisku ślusarza remontowego. /świadcstwo pracy k 7 pliku akt ZUS zainicjowanego wnioskiem z dnia 29.12.2006r./

W tym okresie zajmował się konserwacją agregatów i urządzeń przy maszynach dziewiarskich, przewijarkach przędzy. /zeznania świadka K. K. – e – protokół rozprawy z dnia 27.02.2018r. – zapis nagrania 00:14:01 – 00:17:33, przesłuchanie wnioskodawcy – e – protokół rozprawy z dnia 27.02.2018r. – zapis nagrania 00:21:51 – 00:24:57 w zw. z informacyjnymi wyjaśnieniami – zapis nagrania 00:01:39 – 00:11:37/

W okresie od 17 marca 1997 roku do 31 stycznia 1999 roku wnioskodawca był zatrudniony w Zakładzie (...) w Ł. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku ślusarza remontu maszyn. /świadcstwa pracy k 23-29 pliku akt ZUS zainicjowanego wnioskiem z dnia 29.12.2006r./

Zajmował się wówczas bieżącą naprawą agregatów i urządzeń oraz pracami budowlano – remontowymi. /przesłuchanie wnioskodawcy – e – protokół rozprawy z dnia 27.02.2018r. – zapis nagrania 00:21:51 – 00:24:57 w zw. z informacyjnymi wyjaśnieniami – zapis nagrania 00:01:39 – 00:11:37/

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie zgromadzonych dowodów zarówno w postaci powołanych dokumentów, jak i osobowych źródeł dowodowych w postaci zeznań świadka K. K. (2) korespondujących z przesłuchaniem wnioskodawcy. Sąd dał wiarę tym dowodom, nie znajdując żadnych podstaw by kwestionować ich zgodność z rzeczywistym stanem rzeczy.

#### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Odwołanie jest niezasadne.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (t. j. -Dz. U. z 2015 r., poz. 965 z późn.zm.), prawo do emerytury pomostowej, z uwzględnieniem art. 5-12, przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) urodził się po dniu 31 grudnia 1948 r.;
- 2) ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;
- 3) osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn;
- 4) ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art.11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i co najmniej 25 lat dla mężczyzn;
- 5) przed dniem 1 stycznia 1999 r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS;
- 6) po dniu 31 grudnia 2008 r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art.3 ust.1 i 3;
- 7) nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Prace w szczególnych warunkach to w myśl art.3 ust.1 ustawy o emeryturach pomostowych prace związane z czynnikami ryzyka, które z wiekiem mogą z dużym prawdopodobieństwem spowodować trwałe uszkodzenie zdrowia, wykonywane w szczególnych warunkach środowiska pracy, determinowanych siłami natury lub procesami

technologicznymi, które mimo zastosowania środków profilaktyki technicznej, organizacyjnej i medycznej stawiają przed pracownikami wymagania przekraczające poziom ich możliwości, ograniczony w wyniku procesu starzenia się jeszcze przed osiągnięciem wieku emerytalnego, w stopniu utrudniającym ich pracę na dotychczasowym stanowisku; wykaz prac w szczególnych warunkach określa załącznik nr 1 do ustawy.

Z kolei prace o szczególnym charakterze to w myśl art.3 ust.3 cytowanej ustawy prace wymagające szczególnej odpowiedzialności oraz szczególnej sprawności psychofizycznej, których możliwość należytego wykonywania w sposób niezagrażający bezpieczeństwu publicznemu, w tym zdrowiu lub życiu innych osób, zmniejsza się przed osiągnięciem wieku emerytalnego na skutek pogorszenia sprawności psychofizycznej, związanego z procesem starzenia się; wykaz prac o szczególnym charakterze określa załącznik nr 2 do ustawy.

Z kolei art.49 powoływanej ustawy zawarty w rozdziale 9 zatytułowanym „Przepisy przejściowe, dostosowawcze i końcowe” przewiduje, że prawo do emerytury pomostowej przysługuje również osobie, która:

1)po dniu 31 grudnia 2008 r. nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;

2)spełnia warunki określone w art. 4 pkt 1-5 i 7 i art. 5-12;

3)w dniu wejścia w życie ustawy (to jest w dniu 1 stycznia 2009 r.) miała wymagany w przepisach, o których mowa w pkt 2, okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3.

Zgodnie z treścią art. 51 ustawy pomostowej płatnik składek zobowiązany jest do wystawienia zaświadczenia o wykonywaniu prac w szczególnych warunkach o szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1, 3, za okresy przypadające przed dniem 1 stycznia 2009 r.

Ustalenia Sądu dokonane w przedmiotowej sprawie bezspornie wykazały, że podczas omawianych okresów zatrudnienia wnioskodawca nie wykonywał żadnych prac w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych. Opisywane przez niego i świadka czynności nie są bowiem wymienione pod żadną pozycją w załącznikach do omawianej ustawy, a tylko takie prace mogą być uznane za wykonywane w warunkach nią określonych.

Zakwalifikowanie prac wykonywanych przez wnioskodawcę w spornych okresach zatrudnienia jako prac wykonywanych w szczególnych warunkach i w szczególnym charakterze na podstawie art.32 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, które nie są jednocześnie wymienione w załącznikach do ustawy o emeryturach pomostowych nie pozwala na ich zakwalifikowanie jako prac w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 tej ustawy.

Wynika stąd, że ubezpieczony nie spełnił warunku do przyznania emerytury pomostowej ani na podstawie przepisu art.4 ani art.49 ustawy o emeryturach pomostowych.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. oddalił odwołanie.