

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 3 lipca 2017 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł., odmówił wnioskodawczyni G. G. (1) prawa do świadczenia przedemerytalnego. W uzasadnieniu wskazano, że wnioskodawczyni nie spełniła warunków do przyznania świadczenia w postaci wymaganych 30 lat okresów składkowych i nieskładkowych. Organ rentowy przyjął za wykazany łączny okres 28 lata 8 miesięcy i 8 dni, w tym okres składkowy wynoszący 21 lat 6 miesięcy i 6 dni. Przy ustalaniu uprawnień do świadczenia przedemerytalnego nie uwzględniono:

- okresu pracy w gospodarstwie rolnym rodziców, ponieważ nie przedłożyła informacji, że rodzice byli właścicielami gospodarstwa oraz że opłacali składki na ubezpieczenie społeczne rolników,
- prowadzenia gospodarstwa, ponieważ nie przedłożyła informacji o opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne rolników,
- rejestracji w PUP po dniu 14.11.1991 r bez prawa do wypłaty zasiłku dla bezrobotnych , z uwagi na to, że okres ten nie jest ani okresem składkowym ani nieskładkowym,
- urlopów bezpłatnych szczegółowo wymienionych w decyzji.

/decyzja – k. nienum. akt ZUS/

Odwołanie od powyższej decyzji w dniu 17 sierpnia 2017 r. złożyła wnioskodawczyni wnosząc o zaliczenie do stażu pracy okresu pracy w gospodarstwie rolnym rodziców (1976 – 1981) a następnie okresu prowadzenia tego gospodarstwa (1981 – 1983), wniosła także o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

/odwołanie – k. 2 – 7/

W odpowiedzi na odwołanie z dnia 4 września 2017 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. wniósł o jego oddalenie, wskazując argumenty tożsame z podanymi w zaskarżonej decyzji.

/odpowiedź na odwołanie – k. 11/

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

G. G. (1) urodziła się w dniu (...)

/bezsporne/

W okresie od 4.03.1976 r do 25.09. 1980 r wnioskodawczyni, po ukończeniu 16 roku życia pracowała w gospodarstwie rolnym rodziców A. i Z. W. we wsi M. gm. Dobra. W gospodarstwie było żyto, buraki , 2 ha łąki, krowy, kury, kaczki. W gospodarstwie pracowali rodzice i ubezpieczona. Dwóch braci było zatrudnionych poza rolnictwem, a trzeci prowadził gospodarstwo należące do żony.

W okresie 1976 – 1977 wnioskodawczyni uczęszczała do (...) Szkoły Rolniczej w K.. Szkoła mieściła się w odległości ok. 4 - 5 km od miejsca zamieszkania. Zajęcia trwały od 8 do 13. W jeden dzień odbywały się praktyki. Zimą wnioskodawczyni dojeżdżała autobusem, latem motorynką.

W gospodarstwie pracowała przed godz. 6.00 do 7.00. Rozwoziła mleko i jechała do szkoły. Po powrocie pracowała w godzinach 14:30 – 18.00. Wyrzucała obornik, oprzątała kury, obierała 4 kosze ziemniaków, szykowała świniom jedzenie, przynosiła krowom wodę, latem kopała w polu. Doiła krowy. Pracowała przy żniwach, burakach, ziemniakach. W okresie letnim pracowała po 8-9 godzin. Większość prac była wykonywana ręcznie. Były to prace stałe i codzienne.

/zeznania wnioskodawczyni e – prot. z dnia 17.10.2017 00:05:17i nast. w zw.z e- prot. z dnia 19.12.17 00:03:07, zeznania świadka R. G. – e – prot. z dnia 17.10.2017 – 00:20:23 i nast., zeznania świadka K. I. – k. 63, U. K. – k. 65, T. P. – k. 66, R. S. – k. 67/

G. G. (1) była zameldowana na pobyt stały w M. gm. Dobra w okresie 4.03.1960 – 25.09.1980, 23.01.1981 – 6.04.1984 r.

/informacja o zameldowaniu, zaświadczenie – k. nienum. akt ZUS/

W okresie 1976 – 1981 A. i Z. W. figurowali jako właściciele gruntów o powierzchni 1,95 ha w obrębie M. gm. Dobra.

/zaświadczenie – k. nienum. akt ZUS/

A. i Z. W. opłacali składki na ubezpieczenie społeczne rolników w okresie od 1 lipca 1977 – 23 lutego 1981 r.

/informacja KRUS – k. 36/

W dniu 23 lutego 1981 r została zawarta umowa przekazania własności i posiadania gospodarstwa rolnego pomiędzy A. i Z. W. i G. G. (1) i R. G. (2), o powierzchni 8,89 ha, położonego w M.. Wraz z gospodarstwem rolnym rolnik przekazał m.in. dom mieszkalny, oborę, chlewnię, stodołę, kurnik, 3 krowy, 1 konia, wóz, kosiarkę, kopaczkę, grabiarkę wielorak, siewnik, brony.

W związku z zawarciem tej umowy małżeństwo W. uzyskało prawo do emerytury. Pismem z dnia 5.10.1981 r darowizna została odwołana w stosunki do męża ubezpieczonej

/umowa – k. 7, decyzja – k. 9 odwołanie darowizny – k. 11 akt Krus – zał. do akt k.45. kserokopia załącznika do umowy – k. 31/

W okresie od 23 lutego 1981 do 12 sierpnia 1982 r ubezpieczona była właścicielem gospodarstwa rolnego, przekazanego jej przez rodziców. G. i R. G. (2) figurowali w ewidencji gruntów - 8,89 ha w M. gm. Dobra.

/zeznania wnioskodawczyni e – prot. z dnia 17.10.2017 00:05:17i nast. w zw.z e- prot. z dnia 19.12.17 00:03:07, zeznania świadka R. G. – e – prot. z dnia 17.10.2017 – 00:20:23 i nast., oświadczenie, informacja – k. nienum. akt ZUS/

G. G. (1) nie korzystała ze zwolnienia z opłacania składek na ubezpieczenie społeczne rolników w związku z gospodarstwem rolnym położonym w M. gm. Dobra, nie figurowała w ewidencji KRUS

/pismo – k. 38,42/

Z dniem 31 października 2016 r doszło do rozwiązania umowy o pracę zawartej pomiędzy wnioskodawczynią a P. W. z powodu likwidacji stanowiska pracy. Wnioskodawczyni była zatrudniona w okresie 1.06.2010 – 31.10.2016.

/świadcstwo pracy, rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem – k. nienum. akt ZUS/

Od dnia 4 listopada 2016 r. wnioskodawczyni została zarejestrowana w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotna z prawem do zasiłku od dnia 4 listopada 2016 r do 3 maja 2017 r (180 dzień). Wnioskodawczyni w okresie pobierania zasiłku nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia w instytucjach rynku pracy.

/zaświadczenie – k. nienum. akt ZUS/

W dniu 22 maja 2017 r. ubezpieczona złożyła wniosek o świadczenie przedemerytalne.

/wniosek – k. nienum. akt ZUS/

Wnioskodawczyni, poza spornym okresem pracy w gospodarstwie rolnym, posiada staż pracy wynoszący: 28 lat, 8 miesięcy i 8 dni, w tym okres składkowy wynoszący 21 lat 6 miesięcy i 6 dni okresów składkowych.

/okoliczność bezsporna/

Sąd Okręgowy dokonał następującej oceny dowodów i zważył, co następuje:

W świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 170), prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która do dnia rozwiązania stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia, w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, ukończyła co najmniej 55 lat – kobieta, oraz posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 30 lat dla kobiet.

Zgodnie z ust. 2 art. 2 ustawy, za okres uprawniający do emerytury, o którym mowa w ust. 1, uważa się okres ustalony zgodnie z przepisami art. 5-9, art. 10 ust. 1 oraz art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Zaś ust. 3 art. 2 stanowi, że świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie określonej w ust. 1 po upływie co najmniej 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna;
- 2) w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych;
- 3) złoży wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Osoba ubiegająca się o prawo do świadczenia przedemerytalnego musi spełniać łącznie przesłanki wymienione w art. 2 ust. 1 i wymienione w ust. 3 art. 2.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 29 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r., Nr 69, poz. 415 ze zm.), ilekroć w ustawie jest mowa o: przyczynach dotyczących zakładu pracy - oznacza to:

- a) rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn nie dotyczących pracowników, zgodnie z przepisami o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników lub zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.), w przypadku rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z tych przyczyn u pracodawcy zatrudniającego mniej niż 20 pracowników,
- b) rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z powodu ogłoszenia upadłości pracodawcy, jego likwidacji lub likwidacji stanowiska pracy z przyczyn ekonomicznych, organizacyjnych, produkcyjnych albo technologicznych,
- c) wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w przypadku śmierci pracodawcy lub gdy odrębne przepisy przewidują wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w wyniku przejścia zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę i niezaproponowania przez tego pracodawcę nowych warunków pracy i płacy,

d) rozwiązanie stosunku pracy przez pracownika na podstawie art. 55 § 1¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.) z uwagi na ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków wobec pracownika;

W rozpoznawanej sprawie organ rentowy odmówił wnioskodawczyni prawa do świadczenia przedemerytalnego z uwagi na brak wymaganego stażu ubezpieczeniowego – w miejsce 30 lat, zdaniem organu wnioskodawczyni wykazała 28 lat 8 miesięcy i 8 dni, brak zatem 1 roku , 3 miesiące, 22 dni.

Zakwestionował możliwość zaliczenia do stażu ubezpieczeniowego okresu pracy w gospodarstwie rolnym rodziców, ponieważ nie przedłożyła informacji, że rodzice byli właścicielami gospodarstwa oraz że opłacali składki na ubezpieczenie społeczne rolników oraz okresu prowadzenia gospodarstwa, ponieważ nie przedłożyła informacji o opłaceniu składek na ubezpieczenie społeczne rolników,

Zgodnie z art. 5 ustawy o emeryturach i rentach z FUS / t. j. Dz. U z 2017 r. poz. 1778 z późn. zm./, przy ustalaniu prawa do emerytury i renty i obliczaniu ich wysokości uwzględnia się, z zastrzeżeniem ust. 2-5, następujące okresy:

- 1) składkowe, o których mowa w art. 6;
- 2) nieskładkowe, o których mowa w art. 7.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przy ustalaniu prawa do emerytury oraz przy obliczaniu jej wysokości uwzględnia się również traktując je, z zastrzeżeniem art. 56, jak okresy składkowe:

- 1) okresy ubezpieczenia społecznego rolników, za które opłacono przewidziane w odrębnych przepisach składki,
- 2) przypadające przed dniem 1 lipca 1977 r. okresy prowadzenia gospodarstwa rolnego po ukończeniu 16 roku życia,
- 3) przypadające przed dniem 1 stycznia 1983 r. okresy pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia, jeżeli okresy składkowe i nieskładkowe, ustalone na zasadach określonych w art. 5-7, są krótsze od okresu wymaganego do przyznania emerytury, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia tego okresu.

Przepis art. 10 ust. 1 pozwala uzupełnić okresy składkowe i nieskładkowe okresami pracy w gospodarstwie rolnym do rozmiaru najbliższego (kolejnego) stażu okresów składkowych i nieskładkowych w zakresie wymaganym i koniecznym do nabycia określonych uprawnień emerytalnych. Należy także podkreślić, że przy ustalaniu prawa do świadczeń emerytalno-rentowych okresy pracy rolniczej bierze się pod uwagę dopiero po uwzględnieniu wszystkich udokumentowanych okresów składkowych i nieskładkowych.

Przepis art. 10 ust. 1 (stosowany odpowiednio także przy wyliczeniu stażu ubezpieczeniowego dla potrzeb świadczenia przedemerytalnego) dopuszcza wyjątkowo możliwość traktowania okresów pracy w gospodarstwie rolnym tak jak okresów składkowych w ramach ubezpieczenia pracowniczego, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia okresów składkowych i nieskładkowych. Uzupełnienie okresów składkowych i nieskładkowych pracą w gospodarstwie rolniczym jest możliwe jedynie wtedy, gdy pozwoli to na uzyskanie określonego świadczenia. Wskazany przepis jednoznacznie określa kolejność uwzględniania wymienionych w nim okresów - do sumy okresów składkowych i nieskładkowych (z ograniczeniem wynikającym z art. 5 ust. 2 tej ustawy) dolicza się okresy pracy w gospodarstwie rolnym w zakresie niezbędnym do uzupełnienia wymaganej ilości tych dwóch pierwszych okresów do przyznania świadczenia. Okres ten ustawodawca nakazał traktować jako okres składkowy - uzupełniający, a więc podlega zaliczeniu w pełnej wysokości, jeżeli zależy od tego uzyskanie uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego. Okres ten nie zastępuje okresów składkowych i nieskładkowych, które zaliczane są do stażu ubezpieczeniowego w pierwszej kolejności./tak SA w Szczecinie w wyroku z dnia 19 stycznia 2016 r., III AUa 389/15, LEX nr 2004612/

Choć przepis art. 10 ust. 1 pkt 3 nie wyznacza warunków, od których wystąpienia uzależnione jest uznanie okresu pracy w gospodarstwie rolnym jak okresu składkowego (uzupełniającego), to przy ustalaniu prawa do świadczeń emerytalno-rentowych okresów pracy w gospodarstwie rolnym sprzed objęcia rolników obowiązkiem opłacania składki na rolnicze ubezpieczenie społeczne domowników (tj. przed dniem 1 stycznia 1983 r.), przesądza wystąpienie dwóch okoliczności, a mianowicie: wykonywanie czynności rolniczych powinno odbywać się zgodnie z warunkami określonymi w definicji legalnej "domownika" z art. 6 pkt 2 ustawy z 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz czynności te muszą być wykonywane w wymiarze nie niższym niż połowa ustawowego czasu pracy, tj. minimum 4 godziny dziennie./tak SA w Rzeszowie w wyroku z dnia 3 lipca 2014 r , III AUa 184/14, LEX nr 1489152/

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia z dnia 20 grudnia 1990 r.o ubezpieczeniu społecznym rolników /t.j. Dz.U.2016.277/ ilekroć w ustawie jest mowa o:

domownika - rozumie się osobę bliską rolnikowi, która:

- a) ukończyła 16 lat,
- b) pozostaje z rolnikiem we wspólnym gospodarstwie domowym lub zamieszkuje na terenie jego gospodarstwa rolnego albo w bliskim sąsiedztwie,
- c) stale pracuje w tym gospodarstwie rolnym i nie jest związana z rolnikiem stosunkiem pracy.

Przez osoby bliskie rolnikowi należy rozumieć osoby, mające z rolnikiem takie więzi osobiste (rodzinne lub quasi rodzinne), które wyjaśniają przyczynę wykonywania pracy na rachunek rolnika bez wynagrodzenia z tego tytułu. Za osoby bliskie uznaje się przede wszystkim osoby zaliczane do członków najbliższej rodziny rolnika, a więc zstępnych (dzieci własne i przysposobione) i ich współmałżonków, wstępnych (rodzice) oraz rodzeństwo. Do osób bliskich może być także zaliczony inny członek rodziny lub powinowaty, jeżeli stan faktyczny wykazuje, że łączy go z rolnikiem bliskie więzi i prowadzi z rolnikiem wspólne gospodarstwo domowe.

Nauka w szkole średniej w innej miejscowości, niż miejsce zamieszkania odbywana w systemie dziennym uniemożliwia, co do zasady zastosowanie art. 10 ust. 1 pkt 3 , co nie oznacza, że nie może być wyjątków od tej zasady uzasadnionych okolicznościami danej sprawy, z których wynika, że pomimo takich uwarunkowań praca w gospodarstwie rolnym rodziców była świadczona w wymiarze co najmniej 4 godzin dziennie. Stwierdzenie rozmiaru wykonywania takiej pracy jest uzależnione od okoliczności faktycznych danego przypadku, należy więc do sfery faktów, nie prawa./Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 10 lutego 2017 r. ,III AUa 1393/16, LEX nr 2272109/.

Pracę w gospodarstwie rolnym uwzględnia się jedynie wówczas, gdy była ona wykonywana w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, także w czasie wakacji szkolnych. /Wyrok Sądu Apelacyjnego w G. dnia 29 września 2016 r. III AUa 799/16 LEX nr 2166486/

Stosunkowo długi, ciągły i ustabilizowany czas wykonywania pracy w gospodarstwie rolnym (trwający ponad dwa miesiące w każdym roku kalendarzowym - przerwa wakacyjna), spełnia kryteria wystarczające do uwzględnienia w pracowniczym stażu emerytalnym./Wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 17 maja 2016 r. III AUa 708/15,LEX nr 2106987/

W ocenie Sądu były podstawy do zaliczenia okresu 4.03.1976 r (ukończenie 16 roku życia) do 25.09. 1980 (data wymeldowania, kolejny meldunek nastąpił od 21 stycznia 1981 r) co łącznie daje okres ponad brakujący, bo ponad 4 lata.

Z ustaleń wynika, że w okresie od 4.03.1976 r do 25.09. 1980 r wnioskodawczyni, po ukończeniu 16 roku życia pracowała w gospodarstwie rolnym rodziców A. i Z. W. we wsi M. gm. Dobra. W gospodarstwie było żyto, buraki , 2 ha łąki, krowy, kury, kaczki. W gospodarstwie pracowali rodzice i ubezpieczona. Dwóch braci było zatrudnionych poza rolnictwem, a trzeci prowadził gospodarstwo należące do żony.

W okresie 1976 – 1977 wnioskodawczyni uczęszczała do (...) Szkoły Rolniczej w K.. Szkoła mieściła się w odległości ok. 4 - 5 km od miejsca zamieszkania. Zajęcia trwały od 8 do 13. W jeden dzień odbywały się praktyki. Zimą wnioskodawczyni dojeżdżała autobusem, latem motorynką.

W gospodarstwie pracowała przed godz. 6.00 do 7.00. Rozwoziła mleko i jechała do szkoły. Po powrocie pracowała w godzinach 14:30 – 18.00. Wyrzucała obornik, oprzątała kury, obierała 4 kosze ziemniaków, szykowała świniom jedzenie, przynosiła krowom wodę, latem kopała w polu. Doiła krowy. Pracowała przy żniwach, burakach, ziemniakach. W okresie letnim pracowała po 8-9 godzin. Większość prac była wykonywana ręcznie. Były to prace stałe i codzienne.

Powyższych ustaleń Sąd dokonał na podstawie zeznań wnioskodawczyni i świadków, które były spójne i wzajemnie się uzupełniały.

Organ rentowy nie zgłosił wniosków dowodowych mających wykazać okoliczności przeciwnie.

G. G. (1) była zameldowana na pobyt stały w M. gm. Dobra w okresie 4.03.1960 – ~~25.09.1980~~, 23.01.1981 – 6.04.1984 r, dlatego Sąd przyjął, że pozostawała domownikiem do 25 września 1980 r. Wnioskodawczyni nie wykazała, w jaki sposób nadal pozostawała domownikiem po wymeldowaniu się.

W ocenie Sądu zostało wykazane, że gospodarstwo rodziców istniało i było prowadzone, bowiem w okresie 1976 – 1981 A. i Z. W. figurowali jako właściciele gruntów o powierzchni 1,95 ha w obrębie M. gm. Dobra, opłacali składki na ubezpieczenie społeczne rolników w okresie od 1 lipca 1977 – 23 lutego 1981 r. Nadto w dniu 23 lutego 1981 r została zawarta umowa przekazania własności i posiadania gospodarstwa rolnego pomiędzy A. i Z. W. i G. G. (1) i R. G. (2), o powierzchni 8,89 ha, położonego w M.. Wraz z gospodarstwem rolnym rolnik przekazał m.in. dom mieszkalny, oborę, chlewnię, stodołę, kurnik, 3 krowy, 1 konia, wóz, kosiarkę, kopaczkę, grabiarkę wielorak, siewnik, brony, a w związku z zawarciem tej umowy małżeństwo W. uzyskało prawo do emerytury.

Zatem okres ten należało zaliczyć do stażu ubezpieczeniowego wnioskodawczyni, co powodowało, że spełniała uprawnienia stażowe (ponad 30 letni okres składkowy i nieskładkowy).

Brak było podstaw do zaliczenia okresu od 23 lutego 1981 do 12 sierpnia 1982 r , jako okresu prowadzenia gospodarstwa rolnego. W istocie ubezpieczona była właścicielem gospodarstwa rolnego, przekazanego jej przez rodziców. G. i R. G. (2) figurowali w ewidencji gruntów - 8,89 ha w M. gm. Dobra. Jednakże z załączonej informacji KRUS G. G. (1) nie korzystała ze zwolnienia z opłacania składek na ubezpieczenie społeczne rolników w związku z gospodarstwem rolnym położonym w M. gm. Dobra, ani nie figurowała w ewidencji KRUS.

Zatem nie był to okres ubezpieczenia społecznego rolników, za które opłacono przewidziane w odrębnych przepisach składki, a także okresy przypadające przed dniem 1 lipca 1977 r. - okresy prowadzenia gospodarstwa rolnego po ukończeniu 16 roku życia. Brak zatem było postaw do zaliczenia tego okresu.

W związku z tym, że z dniem 31 października 2016 r doszło do rozwiązania umowy o pracę zawartej pomiędzy wnioskodawczynią a P. W. z powodu likwidacji stanowiska pracy, a wnioskodawczyni była zatrudniona w okresie 1.06.2010 – 31.10.2016., nadto od dnia 4 listopada 2016 r. wnioskodawczyni została zarejestrowana w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotna z prawem do zasiłku od dnia 4 listopada 2016 r do 3 maja 2017 r (180 dzień) i wnioskodawczyni w okresie pobierania zasiłku nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia w instytucjach rynku pracy oraz ukończyła 55 lat, ubezpieczona spełniła pozostałe przesłanki uprawniające do świadczenia przedemerytalnego .

Mając powyższe na względzie Sąd Okręgowy w Łodzi na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał wnioskodawczyni prawo do świadczenia przedemerytalnego od dnia 23 maja 2017 roku w związku z treścią art. 7 ust. 1 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych.

O kosztach zastępstwa procesowego Sąd orzekł na podstawie art. 98 kpc w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 r w sprawie opłat za czynności adwokackie /Dz.U. 2015 poz. 1800 z póź.zm. w brzmieniu obowiązującym w dacie wniesienia odwołania./