

## UZASADNIENIE

***Decyzją z dnia 8 listopada 2017r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił M. K. prawa do wypłaty odsetek z tytułu przyznanej renty z tytułu niezdolności do pracy .***

W uzasadnieniu, organ rentowy podniósł , że na podstawie art. 118 ust. 1 oraz ust. 1a, art. 3-5 Ustawy z dnia 17-12-1998 o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. 2017. 1383 ze zm.) organ rentowy wydaje decyzję w sprawie prawa do świadczenia lub ustalenia jego wysokości po raz pierwszy w ciągu 30 dni od wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

Zgodnie z art. 118 ust. 4 i ust. 5 ustawy emerytalnej przy dokonywaniu wypłaty wynikającej z decyzji ponownie ustalającej prawo do świadczenia lub jego wysokości, stosuje się odpowiednio ust. 1-3, z tym, że wypłata świadczenia wynikająca z decyzji ponownie ustalającej prawo i wysokość świadczenia następuje w najbliższym terminie płatności świadczenia albo w następnym terminie płatności świadczenia, jeżeli okres między datą wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania tej decyzji a najbliższym terminem płatności jest krótszy niż 30 dni.

W świetle art. 118 ust. 6 wskazanej ustawy za dzień wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji uważa się również dzień wpływu akt z Sądu. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G., po otrzymaniu akt z Sądu, przekazał je do I Oddział, w dniu 3 sierpnia 2017 r. Po wdrożonym, przez I Oddział, postępowaniu wyjaśniającym, dotyczącym ustalenia kwoty , wypłaconego przez Miejski O. Pomocy (...), zasiłku stałego , decyzją z dnia 23 sierpnia 2017 r. , ponownie ustalono prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy .

Decyzję o ponownym ustaleniu renty, jak i wypłaty wyrównania, dokonano z zachowaniem wskazanych terminów, zatem brak podstaw do wypłaty odsetek.

***/decyzja k. 47 akt ZUS/***

***Odwołanie od tej decyzji wniosła , działając przez pełnomocnika, M. K. , w dniu 11 grudnia 2017r. wnosząc o jej uchylenie w całości i zobowiązanie organu rentowego do wypłaty odsetek ustawowych od dnia złożenia wniosku o rentę z tytułu niezdolności do pracy w przedmiotowej sprawie do dnia zapłaty. Wniosła również o zasądzenie, od organu rentowego, na rzecz odwołującej się kosztów niniejszego postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych oraz kwoty 17,00 zł. z tytułu opłaty skarbowej, uiszczonej od pełnomocnictwa.***

***/odwołanie k.3-4/.***

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

*/odpowiedz na odwołanie z dnia 10.01.2018r. k. 8 )*

Rozpoznając odwołanie, Sad Okręgowy ustalił co następuje:

M. K. urodziła się (...) Z zawodu jest krawcem. (okoliczności bezsporne)

Wnioskodawczyni ***od dnia 1.07.2010r.*** korzystała pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ł. w ***kwotach , wykazanych w zaświadczeniu z dnia 21.08.2017r.*** czyli w sierpniu i wrześniu 2015r. – 398 zł, od października 2015r. – do sierpnia 2017r. – 481 zł.

*/zaświadczenie z dnia 25.05.2017r. k. 9 akt ZUS/, zaświadczenie z dnia 21.08.2017r. k. 30 akt ZUS/*

Decyzją z **dnia 19.10.2015r.**, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25.08.2015r., o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy, ZUS odmówił wnioskodawczyni prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, ponieważ nie został udowodniony, wymagany przez ustawę z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 748), okres ubezpieczenia oraz, całkowita niezdolność do pracy, zgodnie z orzeczeniem lekarza orzecznika ZUS, powstała od dnia 11.06.2015r., a więc po upływie 18 miesięcy od ustania ubezpieczenia, które nastąpiło w dniu 11.08.2008r.

/decyzja k. 17 akt ZUS/

Pismem z dnia 28 czerwca 2017 Zakład Ubezpieczeń Społecznych Zakład (...) I Oddział w Ł. zwrócił się do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. o wypożyczenie z Sądu Pracy – akt rentowych dotyczących Pani M. K., które w dniu 11-01-2017r. zostały przesłane wraz z odwołaniem do Sądu Pracy od decyzji wydanej przez Oddział w G. . ZUS I Oddział w Ł. wyjaśnił, że do Wydziału w Ł. wpłynął wniosek o rentę z tytułu niezdolności do pracy dla M. K., z uwagi na jej obecny adres zameldowania w Ł..

/pismo k. 12 akt ZUS/

Pocztą elektroniczną, Oddział w G., poinformował (...) Oddział w Ł., że w związku z zapadnięciem w dniu 14.06.2017r. wyroku niekorzystnego dla organu rentowego, wniosek o wypożyczenie akt wraz z uzasadnieniem wyroku, został wysłany do Sadu w Łodzi w dniu 20.06.2017r.

/obecnie (...), oczekuje na realizację wniosku przez sąd./

/e-mail z dnia 19.07.2017r. k. 13 akt ZUS/

Akta zostały doręczone do ZUS I Oddział w Ł. w dniu 3.08.2017r..

/okoliczność bezsporna/

Pismem z **dnia 11 sierpnia 2017r.** ZUS I Oddział w Ł., poinformował Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ł. I Wydział Pracy Środowiskowej w Ł., że M. K., od 1 sierpnia 2015 r. do 30 września 2017 r. na podstawie orzeczenia Lekarza Orzecznika ZUS z dnia 29 września 2015r., zostało przyznane prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy. W związku z powyższym, ZUS poprosił o podanie informacji o wysokości, wypłaconych M. K., świadczeń (w rozbięciu miesięcznym) w okresie od 1 sierpnia 2015r. do 30 września 2017r. oraz nr rachunku bankowego, na który należy przekazać potrącone świadczenie - w terminie 3 dni roboczych od otrzymania pisma

/pismo z dnia 11.08.2017r. k. 18 akt ZUS/

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ł. **w zaświadczeniu z dnia 21.08.2017r.** wykazał kwoty, wypłaconych M. K., świadczeń w formie zasiłku stałego : czyli w sierpniu i wrześniu 2015r. – 398 zł, od października 2015r. – do sierpnia 2017r. – 481 zł.

/pismo MOPS w Ł. k. 30 akt ZUS/

Decyzją z **dnia 23 sierpnia 2017r.**, - z urzędu, po ponownym rozpatrzeniu wniosku z dnia 25.08.2015r., wobec orzeczenia przez Lekarza Orzecznika ZUS, okresowej całkowitej niezdolności do pracy, **ponownie ustala rentę z tytułu niezdolności do pracy**, od dnia 01-08-2015, tj. od nabycia uprawnień do renty.

Renta przysługuje do 30-09-2017 r.

/decyzja k. 32 akt ZUS/

W dniu 24.10.2017r. wnioskodawczyni złożyła do ZUS wniosek o wypłatę odsetek.

/wniosek z dnia 24.10.2017r. k. 44 akt ZUS/

**Zaskarżoną decyzją z dnia 8 listopada 2017r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił M. K. prawa do wypłaty odsetek z tytułu przyznanej renty z tytułu niezdolności do pracy .**

/decyzja k. 47 akt ZUS/

Na marginesie : W dniu 28.08.2017r. wnioskodawczyni złożyła ponowny wniosek o prawo do renty z tytułu niezdolności i do pracy.

/wniosek k. 35 akt ZUS/

I, wobec orzeczenia przez Komisję Lekarską ZUS , częściowej niezdolności wnioskodawczyni , do pracy, ZUS ustalił prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności wnioskodawczyni do pracy, od dnia 01-10-2017, . od ustania prawa do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy, do dnia 31.03.2018r.

/decyzja k. 42 akt ZUS/

Ustalając stan faktyczny , Sąd oparł się na bezspornych , niebudzących wątpliwości okolicznościach sporu – dotyczących faktów:

- że wnioskodawczyni , złożyła w organie rentowym wszystkie dokumenty związane z jej stan zdrowia , po przedmiotowym wypadku przy pracy ,
- dotyczących stanu niezdolności wnioskodawczyni do pracy.

Kwestią sporną , pozostała – interpretacja przepisów prawnych .

Sąd zważył co następuje:

Odwołanie nie jest zasadne.

Zgodnie z **art.118 ust. 1. ustawy z dnia 17.12.1998r.** o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U z 2009r.nr 153 poz. 1227 ) organ rentowy wydaje decyzję w sprawie prawa do świadczenia lub ustalenia jego wysokości po raz pierwszy w ciągu 30 dni od wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania tej decyzji, z uwzględnieniem ust. 2 i 3 oraz art. 120.

1a.<sup>[124]</sup> W razie ustalenia prawa do świadczenia lub jego wysokości orzeczeniem organu odwoławczego za dzień wyjaśnienia ostatniej okoliczności, niezbędnej do wydania decyzji, uważa się również dzień wpływu prawomocnego orzeczenia organu odwoławczego, jeżeli organ rentowy nie ponosi odpowiedzialności za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji. Organ odwoławczy, wydając orzeczenie, stwierdza odpowiedzialność organu rentowego. – w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 23.01.2009r. (Dz. U. nr 42 poz. 338) – obowiązującym od dnia wejścia w życie czyli od 1.04.2009r.

2. Jeżeli, w wyniku decyzji, zostało ustalone prawo do świadczenia oraz jego wysokość, organ rentowy dokonuje wypłaty świadczenia w terminie określonym w ust. 1.

3. Jeżeli na podstawie przedstawionych środków dowodowych nie jest możliwe ustalenie prawa lub wysokości świadczenia, za datę wyjaśnienia ostatniej okoliczności, o której mowa w ust. 1, uważa się datę końcową dodatkowego terminu do przedstawienia niezbędnych dowodów, wyznaczonego przez organ rentowy, albo datę przedstawienia tych dowodów.

4. Przy dokonywaniu wypłaty, wynikającej z decyzji ponownie ustalającej prawo do świadczenia lub jego wysokość, ust. 1-3 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem ust. 5.

5. Wypłata świadczenia wynikająca z decyzji, o której mowa w ust. 4, następuje w najbliższym terminie płatności świadczenia albo w następnym terminie płatności, jeżeli okres między datą wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania tej decyzji a najbliższym terminem płatności jest krótszy niż 30 dni.

6. Przepisów ust. 1-5 nie stosuje się, jeżeli umowy międzynarodowe stanowią inaczej.

7. Od decyzji organu rentowego przysługują osobie zainteresowanej środki odwoławcze określone w odrębnych przepisach.

Z dokonanych ustaleń wynika, że wnioskodawczyni, **od dnia 1.07.2010r.** korzystała pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ł. w **kwotach , wykazanych w zaświadczeniu z dnia 21.08.2017r.** czyli w sierpniu i wrześniu 2015r. – 398 zł, od października 2015r. – do sierpnia 2017r. – 481 zł.

Z dokonanych ustaleń wynika, że decyzją z **dnia 19.10.2015r.**, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25.08.2015r., o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy, ZUS odmówił wnioskodawczyni prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy , ponieważ nie został udowodniony, wymagany przez ustawę z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 748), okres ubezpieczenia oraz , całkowita niezdolność do pracy , zgodnie z orzeczeniem lekarza orzecznika ZUS, powstała od dnia 11.06.2015r. , a więc po upływie 18 miesięcy od ustania ubezpieczenia, które nastąpiło w dniu 11.08.2008r.

Z dokonanych ustaleń wynika, że pismem z dnia 28 czerwca 2017 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Zakład (...) I Oddział w Ł. zwrócił się do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. o wypożyczenie z Sądu Pracy – akt rentowych dotyczących Pani M. K. , które w dniu 11-01-2017r. zostały przesłane wraz z odwołaniem do Sądu Pracy od decyzji wydanej przez Oddział w G. . ZUS I Oddział w Ł. wyjaśnił , że do Wydziału w Ł. wpłynął wniosek o rentę z tytułu niezdolności do pracy dla M. K., z uwagi na jej obecny adres zameldowania w Ł..

Pocztą elektroniczną, Oddział w G. , poinformował (...) Oddział w Ł. , że w związku z zapadnięciem w dniu 14.06.2017r. wyroku niekorzystnego dla organu rentowego , wniosek o wypożyczenie akt wraz z uzasadnieniem wyroku, został wysłany do Sadu w Łodzi w dniu 20.06.2017r.

/obecnie (...), oczekuje na realizację wniosku przez sąd./

Z dokonanych ustaleń wynika, że pismem z **dnia 11 sierpnia 2017r.** ZUS I Oddział w Ł., poinformował Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ł. I Wydział Pracy Środowiskowej w Ł. , że M. K. , od 1 sierpnia 2015 r. do 30 września 2017 r. na podstawie orzeczenia Lekarza Orzecznika ZUS z dnia 29 września 2015r. , zostało przyznane prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy. W związku z powyższym , ZUS poprosił o podanie informacji o wysokości, wypłaconych M. K., świadczeń ( w rozbiciu miesięcznym) w okresie od 1 sierpnia 2015r. do 30 września 2017r. oraz nr rachunku bankowego, na który należy przekazać potrącone świadczenie - w terminie 3 dni roboczych od otrzymania pisma

Z dokonanych ustaleń wynika, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ł. **w zaświadczeniu z dnia 21.08.2017r.** wykazał kwoty, wypłaconych M. K., świadczeń w formie zasiłku stałego.

***I to była ostatnia okoliczność , niezbędna do wydania decyzji.***

Zatem , decyzją z **dnia 23 sierpnia 2017r.**, - **z urzędu**, po **ponownym** rozpatrzeniu wniosku z **dnia 25.08.2015r.**, wobec orzeczenia przez Lekarza Orzecznika ZUS , okresowej całkowitej niezdolności do pracy, ponownie ustala rentę z tytułu niezdolności do pracy, od dnia 01-08-2015, tj. od nabycia uprawnień do renty do dnia 30-09-2017r.

**Zgodnie z art.85 ustawy z dnia 13.10.1998r.** o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2007r. nr 11 poz. 74)- jeżeli Zakład - w terminach przewidzianych w przepisach określających zasady przyznawania i wypłacania świadczeń

pieniężnych z ubezpieczeń społecznych lub świadczeń zleconych do wypłaty na mocy odrębnych przepisów albo umów międzynarodowych - nie ustalił prawa do świadczenia lub nie wypłacił tego świadczenia, jest obowiązany do wypłaty odsetek od tego świadczenia w wysokości odsetek ustawowych określonych przepisami prawa cywilnego. Nie dotyczy to przypadku, gdy opóźnienie w przyznaniu lub wypłaceniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które Zakład nie ponosi odpowiedzialności.

1a. Do odsetek, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisów o finansach publicznych.

W przedmiotowym stanie faktycznym, okoliczność, otrzymania **zaświadczeniu z dnia 21.08.2017r.** Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ł., **w którym MOPS** wykazał kwoty, wypłaconych M. K., świadczeń w formie zasiłku stałego, miała bezpośredni wpływ na wysokość świadczenia wnioskodawczynie , **i to była ostatnia okoliczność , niezbędna do wydania decyzji.**

Uprawniona jest zatem teza , że decyzja z dnia 23.08.2017r. została wydana w ustawowym terminie , a więc brak podstaw do przyznania odsetek.

Mając na powyższe na uwadze, Sąd , na podstawie art. 477 ze zn. 14 & 1 k.p.c orzekł jak w orzeczeniu.

## ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawczynie