

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 11 stycznia 2018 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. na podstawie art.27 oraz art.28 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił K. M. prawa do emerytury. W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, że wnioskodawca jako osoba urodzona przed 1 stycznia 1949 nie udowodnił 25 - letniego okresu składkowego i nieskładkowego lub 20 - letniego okresu składkowego i nieskładkowego. Zakład Ubezpieczeń Społecznych podkreślił ,że K. M. udowodnił jedynie 14 lat , 2 miesiące i 5 dni okresów składkowych oraz ,że przy rozpatrywaniu uprawnień do emerytury nie uwzględniono okresu opłacania składek na (...) od 1 lipca 1978 r. do 30 września 1997 r. , ponieważ okres ten został mu zaliczony przy emeryturze rolniczej.

/decyzja k.13 akt ZUS/

W dniu 26 stycznia 2018 r. do organu rentowego wpłynęło odwołanie K. M. od w/w decyzji. Skarżący wskazał , że zaskarżona decyzja jest dla niego krzywdząca , gdyż przez 14 lat świadczył pracę i okres ten powinien zostać mu uwzględniony przy ustalaniu emerytury. K. M. podkreślił , że w chwili obecnej otrzymuje jedynie niską emeryturę z KRUS.

/odwołanie k.3/

W odpowiedzi na odwołanie , która wpłynęła do tutejszego Sądu w dniu 20 marca 2018 r. , pełnomocnik organu rentowego wniósł o jego oddalenie przytaczając argumentację jak w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

/odpowiedź na odwołanie k.8 – 8 odwrót /

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca K. M. urodził się (...)

/okoliczność bezsporna/

W dniu 4 grudnia 2017 r złożył wniosek o emeryturę.

/wniosek – k. 1 akt ZUS/

K. M. udokumentował 14 lat , 2 miesiące i 5 dni ogólnego stażu pracy w związku z zatrudnieniem w (...) w okresie 27 kwietnia 1965 r do 1 lipca 1979 r .

/okoliczność bezsporna, kserokopia świadectwa pracy – k. 5 akt ZUS/

Wnioskodawca podlegał ubezpieczeniu społecznemu rolników w okresie:

- 1 stycznia 1978 – 21 grudnia 1982,

- 1 stycznia 1983 – 31 grudnia 1990,

- 1 stycznia 1991 – 5 sierpnia 1997,

- 6 sierpnia 1997 – 30 września 1997.

/zaświadczenie KRUS – k. 6 akt ZUS/

Począwszy od decyzji z dnia 6 sierpnia 1997 r. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego ustalając K. M. kwoty należnych świadczeń emerytalno – rentowych uwzględnił okres podlegania przez niego powszechnemu ubezpieczeniu społecznemu w okresie 27 kwietnia 1965 r do 1 lipca 1979 r..

/decyzje oraz pismo k.80 akt KRUS/

Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego ustalając K. M. prawo do emerytury rolniczej uwzględnił okres opłacania przez niego składek na (...) od 1 lipca 1978 r. do 30 września 1997 r.

/decyzje w aktach KRUS oraz pismo k.9 akt ZUS/

Sąd Okręgowy ustalił powyższy stan faktyczny na podstawie dokumentów znajdujących się w aktach sprawy oraz aktach organu rentowego, których wiarygodności oraz autentyczności nie kwestionowała żadna ze stron procesu. Sąd nie znalazł również podstaw do podważenia ich wiarygodności z urzędu. Wyliczony przez organ rentowy okres składkowy nie był kwestionowany przez wnioskodawcę.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie jest nieuzasadnione.

Zgodnie z treścią art.27 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. z 2017 roku poz. 1383) ubezpieczonym urodzonym przed dniem 1 stycznia 1949 roku przysługuje emerytura, jeżeli spełnią następujące warunki:

- 1) osiągnęli wiek emerytalny wynoszący co najmniej 60 lat dla kobiet i co najmniej 65 lat dla mężczyzn;
- 2) mają okres składkowy i nieskładkowy wynoszący, co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn z zastrzeżeniem art.27a.

Stosownie do treści art.28 ww. ustawy ubezpieczonym urodzonym przed dniem 1 stycznia 1949 roku, którzy nie osiągnęli okresu składkowego i nieskładkowego, o którym mowa w art.27 ust.1 punkt 2, przysługuje emerytura, jeżeli spełnili łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnęli wiek emerytalny wynoszący co najmniej 60 lat dla kobiet i co najmniej 65 lat dla mężczyzn.
- 2) mają okres składkowy i nieskładkowy wynoszący, co najmniej 15 lat dla kobiet i co najmniej 20 lat dla mężczyzn.

Stosownie zaś do treści art.10 ww. ustawy:

ust1.Przy ustalaniu prawa do emerytury oraz przy obliczaniu jej wysokości uwzględnia się również następujące okresy, traktując je, z zastrzeżeniem art. 56, jak okresy składkowe:

- 1) okresy ubezpieczenia społecznego rolników, za które opłacono przewidziane w odrębnych przepisach składki
- 2) przypadające przed dniem 1 lipca 1977 r. okresy prowadzenia gospodarstwa rolnego po ukończeniu 16 roku życia,
- 3) przypadające przed dniem 1 stycznia 1983 r. okresy pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia,

jeżeli okresy składkowe i nieskładkowe, ustalone na zasadach określonych w art. 5-7, są krótsze od okresu wymaganego do przyznania emerytury, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia tego okresu.

ust.2. Okresy wymienione w ust. 1 pkt 1 uwzględnia się także przy ustalaniu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, jeżeli okresy składkowe i nieskładkowe ustalone na zasadach określonych w art. 5-7 są krótsze od okresu wymaganego do przyznania renty, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia tego okresu.

ust.3. Okresów, o których mowa w ust. 1 i 2, nie uwzględnia się, jeżeli zostały one zaliczone do okresów, od których zależy prawo do emerytury lub renty, na podstawie przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników.

Przepis art. 10 ust. 1 pozwala uzupełnić okresy składkowe i nieskładkowe okresami pracy w gospodarstwie rolnym do rozmiaru najbliższego (kolejnego) stażu okresów składkowych i nieskładkowych w zakresie wymaganym i koniecznym do nabycia określonych uprawnień emerytalnych. Art. 10 ust. 3 ustawy nie wyłącza możliwości uwzględnienia okresów pracy rolniczej w stażu składkowym, które nie zostały zaliczone do nabycia prawa do emerytury lub renty rolniczej. Nie oznacza to jednak, że te same okresy zaliczać można dwa razy do różnych świadczeń. Okresy, które zostały ubezpieczonemu zaliczone do nabycia prawa do renty nie mogą bowiem zostać zaliczone do okresu, od którego zależy nabycie prawa do emerytury pracowniczej./tak wyrok SA w Szczecinie z dnia 22 września 2015 r, III AUa 646/14, LEX nr 1857195/.

W ocenie Sądu Okręgowego odwołanie wnioskodawcy nie jest zasadne. Sąd podziela bowiem zaprezentowaną w treści zaskarżonej decyzji argumentację prawną Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i nie znajduje podstaw do jej zmiany. W niniejszej sprawie nie ulega bowiem wątpliwości, że wnioskodawca, jako osoba urodzona przed 1 stycznia 1949 r., nie spełnia przesłanki legitymowania się ogólnym stażem pracy w powszechnym systemie emerytalnym w wymiarze 25 lub 20 lat, gdyż udowodnił on jedynie 14 lat, 2 miesiące i 5 dni ogólnego stażu pracy. Jednocześnie wobec treści wskazanego powyżej art. 10 ust.3 ustawy emerytalnej oraz faktu, że Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego ustalając K. M. prawo do emerytury rolniczej uwzględnił okres opłacania przez niego składek na (...) od 1 lipca 1978 r. do 30 września 1997 r., Sąd nie znalazł podstaw do doliczenia mu tego okresu do ogólnego stażu pracy zaliczonego przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Sąd nie podziela również argumentacji wnioskodawcy jakoby okres pracy zaliczony mu do ogólnego stażu pracy nie miał żadnego wpływu na wysokość otrzymywanych przez niego świadczeń z Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Wskazać bowiem należy, że począwszy od decyzji z dnia 6 sierpnia 1997 r. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego ustalając K. M. kwoty należnych świadczeń emerytalno – rentowych uwzględnia okres podlegania przez niego powszechnemu ubezpieczeniu społecznemu za okres 27 kwietnia 1965 – 1 lipca 1979, co niewątpliwie przekłada się na ich wysokość.

Wyjaśnić należy dodatkowo, że zarówno w przepisach regulujących nabycie prawa do emerytury z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych jak i nabycie prawa z ubezpieczenia społecznego rolników istnieje zakaz podwójnego zaliczania tych samych okresów. Odnośnie emerytur z FUS stanowi o tym art. 10 ust. 3 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, a odnośnie emerytur rolniczych art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2336).

Mając powyższe na względzie, Sąd, na podstawie art.477¹⁴§1 k.p.c. oddalił odwołanie.