

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 11 stycznia 2018 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł., na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 887) i ustawy z dnia 5 marca 2015 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 552), ustalił M. K. (1) kapitał początkowy na dzień 01.01.1999r.

Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy, przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od 01.01.1978 do 31.12.1987. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyniósł 30,25%.

Podstawę wymiaru kapitału początkowego ustalono w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru, wynoszącego 30.25% przez kwotę 1220,89 zł, tj. kwotę bazową określoną w ustawie ($30,25\% \times 1\ 220,89\ \text{zł} = 369,32\ \text{zł}$).

Do obliczenia kapitału początkowego, organ rentowy przyjął łącznie: 11 lat, 3 miesiące, 28 dni, tj. 135 miesięcy okresów składkowych oraz 1 rok, 2 miesiące i 25 dni, tj. 14 miesięcy okresów nieskładkowych (opieka nad dzieckiem).

Współczynnik proporcjonalny do, osiągniętego do 31.12.1998r., – wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego, wyniósł 59,66%.

Współczynnik ten służy do obliczenia części 24% kwoty bazowej. Wysokość 24% kwoty bazowej wynosi 293,01 zł.

Do ustalenia współczynnika przyjęto:

- wiek w dniu 31.12.1998r. - po zaokrągleniu do pełnych lat - wynoszący 41 lat

- łączny staż ubezpieczeniowy - po zaokrągleniu w górę do pełnych lat - wynoszący 13 lat.

Średnie dalsze trwanie życia - wyrażone w miesiącach dla osób w wieku 62 lat - wynosi 209 miesięcy (komunikat Prezesa GUS z dnia 25 marca 1999r. w sprawie tablicy średniego dalszego trwania życia kobiet i mężczyzn - M.P. Nr 12, poz.173).

Kapitał początkowy ustalony na dzień 1.01.1999 r. wyniósł zł 49 000,05.

Do ustalenia wartości kapitału początkowego Zakład nie uwzględnił okresów

- od 14.11.1988 do 21.11.1988 r. gdyż w tym okresie M. K. przebywała na urlopie bezpłatnym,

- od 1.03.1991 do 31.12.1991 (gdyż w zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu Rp – 7 z 19.05.2016 r. nie spełnia wymogów formalnych 9brak daty urodzenia, numeru PESEL, wymiaru czasu pracy)

- od 2.12.1991 do 05.12.1991 (gdyż w zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu Rp – 7 z 19.05.2016 r. nie spełnia wymogów formalnych, brak daty urodzenia, numeru PESEL)

- od 02.01.1992 do 9.12.1992 gdyż świadectwo pracy z 10.12.1992 nie zawiera informacji o okresach nieskładkowych.

/decyzja k. 33-35 akt ZUS./

Decyzją z dnia 12 stycznia 2018 roku, Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł., na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1383 ze zm.), oraz umowy między Rzeczpospolitą Polską a Kanadą o zabezpieczeniu społecznym z dnia 2 kwietnia 2008 r. (Dz.U.

2009 r. nr 133 poz 1095) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.11. 2018 r. , przyznał M. K. (1), emeryturę od 1-11-2018 r., tj. od miesiąca w którym zgłoszono wniosek.

Podstawę obliczenia emerytury stanowi kwota kapitału początkowego, z uwzględnieniem waloryzacji kapitału początkowego, zewidencjonowanego na koncie do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury. Emerytura stanowi równowartość kwoty, będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia emerytury przez średnie dalsze trwanie życia, dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę.

- kwota zwaloryzowanego kapitału początkowego wynosi 183013,61 zł
- średnie dalsze trwanie życia wynosi 261 m-cy
- wyliczona kwota emerytury zgodnie z zasadami określonymi w art. 26 ustawy emerytalnej wynosi 701,20 zł

emerytura jest niższa od emerytury najniższej która wynosi 1000 zł jednakże emerytury nie podwyższa się gdyż ubezpieczona nie wykazała łącznie okresów składkowych i nieskładkowych w wymiarze 20 lat.

Do stażu pracy nie zaliczono okresów zatrudnienia:

-od 1.03.1991 do 31.12.1991 (gdyż w zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu Rp – 7 z 19.05.2016 r. nie spełnia wymogów formalnych brak daty urodzenia, wymiaru czasu pracy).

- od 02.01.1992 do 9.12.1992 gdyż świadectwo pracy z 10.12.1992 nie zawiera informacji o okresach pobierania zasiłku chorobowego.

Za okresy pracownicze, za które nie udokumentowano osiąganego wynagrodzenia tj. 01.08.1978 -06.07.1983, 01.10.1984 -13.11.1988. 22.11.1988 -28.02.1991 przyjęto minimalne wynagrodzenie obowiązujące w jednostkach gospodarki społecznej.

Do stażu pracy nie zaliczono okresu urlopu bezpłatnego - od 14.11.1988 do 21.11.1988 r.

/decyzja k. 37-38 akt ZUS/

Odwołania od obu wskazanych decyzji złożyła M. K. (1) wnosząc o ich zmianę i ponowne ustalenie podstawy wymiaru kapitału początkowego i emerytury w wariancie najkorzystniejszym z uwzględnieniem przedłożonych przez nią dokumentów tj.

- za okres od 1.03.1991 do 31 .12.1991 Rp -7 z dnia 5.02.2017 r. wystawionego przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej

- za okres od 1.03.1991 do 31 .12.1991 wykazu zasiłków chorobowych z dnia 5.02.2018 r.

- za okres od 02.01.1992 do 9.12.1992 RP 7 z dnia 9.12.2015 wystawionego przez G. – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w B.

/odwołania k. 3- 4 akt VIII U 698/18 oraz 3-4 akt VIII U 699/18/

W odpowiedzi na odwołania organ rentowy wniósł o ich oddalenie.

W uzasadnieniu swego stanowiska podniósł, iż w dniu 05.03.2018 r. do odwołania wnioskodawczyni załączyła nowe zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu Rp-7 z 05.02.2017 r. na okres 1.3.91-31.12.91 z wykazanim wymiarem czasu pracy oraz wykaz zasiłków chorobowych z 05.02.2018 r. W związku z powyższym nową decyzją z 19.03.2018 r. została ponownie obliczona wysokość emerytury na dzień zgłoszenia wniosku o emeryturę tj. 01.11.2017 r.

/ odpowiedź na odwołanie k. 5-6 akt VIII U 698/18 oraz 3-4 akt VIII U 699/18/

Postanowieniem z dnia 3 kwietnia 2018 r. Sąd Okręgowy w Łodzi VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych połączył sprawę o sygn.. akt VIII U 699/18, ze sprawą o sygn. akt VIII U 698/18 do łącznego rozpoznania pod numerem VIII U 698/18

/zarządzenie k. 7 akt sprawy VIII U 699/18 /.

Nową decyzją z dnia 15 marca 2018 r., ZUS przeliczył kapitał początkowy oraz nową decyzją z dnia 19.03.2018 r. ZUS ponownie obliczył wysokość emerytury wnioskodawczyni na dzień zgłoszenia wniosku o emeryturę tj. 1.11.2017 r.

Podstawę obliczenia emerytury, stanowi kwota kapitału początkowego, z uwzględnieniem waloryzacji kapitału początkowego, zewidencjonowanego na koncie do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury. Emerytura stanowi równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia emerytury przez średnie dalsze trwanie życia, dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę.

Kwota zwaloryzowanego kapitału początkowego wynosi 188.212,50 zł.

Średnie dalsze trwanie życia wynosi 261,00 m-cy.

Wyliczona kwota emerytury wynosi 721,12 zł.

Wysokość emerytury została obliczona zgodnie z zasadami określonymi w art. 26 ustawy emerytalnej $188.212,50/261,00 = 721,12$ zł.

Emerytura przyznana od 01-11-2017 r. jest niższa od najniższej emerytury, która wynosi 1029,80 zł. Emerytury nie podwyższa się, gdyż wnioskodawczyni nie udowodniła łącznie okresów składkowych i nieskładkowych w wymiarze 20 lat.

Niniejszą decyzją do stażu pracy został zaliczony okres od 1.03.1991 do 31.12.1991

Do stażu pracy i podstawy wymiaru świadczenia nadal nie został zaliczony okres zatrudnienia w G.-Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej od 02.01.1992 r. do 09.12.1992 r., gdyż świadectwo pracy z 10.12.1992 r. nie zawiera informacji o okresach pobierania zasiłku chorobowego, natomiast przedłożona do odwołania kserokopia zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu Rp-7 z 09.12.2015 r. nie została uwierzytelniona przez pracownika kanadyjskiej instytucji ubezpieczeniowej, konsula, notariusza, w Polsce pracownika (...).

/ decyzja o ponownym ustaleniu kapitału początkowego k. 51 -52 akt ZUS oraz decyzja o przyznaniu emerytury z dnia 19 marca 2018 r. k. 53v./

W toku postępowania, G. – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w B., w odpowiedzi na wezwanie do nadesłania dowodów, złożył, do akt sprawy, zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu, M. K. (1) dnia 9.12.2015 r., potwierdzony za zgodność z oryginałem .

/zaświadczenie RP 7 k. 41-42/

Decyzją z dnia 23.10.2018r. ponownie ustalono wysokość kapitału początkowego wnioskodawczyni, który nadzień 01.01.1999r wyniósł 52 762,05 zł. Podstawę wymiaru ustalono z 10 lat kalendarzowych od 01.1983r. do 12.1992r. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 30,43%.

Staż pracy wyniósł 13 lat, 1 miesiąc, 4 dni okresów składkowych, 1 rok, 2 miesiące, 29 dni okresów nieskładkowych (4 dni okresów nieskładkowych + 1 rok, 2 miesiące, 25 dni okresów sprawowania opieki nad dzieckiem).

Zaliczono do stażu pracy okres od 02.01.1992r. do 09.12.1992r. oraz przeliczono podstawę wymiaru kapitału początkowego z uwzględnieniem wynagrodzenia za ww. okres.

/ decyzja k. 24 -25 akt kapitałowych ZUS/

Decyzją z dnia 24.10.2018r. organ rentowy ponownie ustalił wysokość emerytury wnioskodawczyni która wyniosła od 01.03.2018r. - 777,54 zł. Emerytura nie została podwyższona do kwoty najniższej emerytury (1029,80 zł) ponieważ wnioskodawczyni nie udowodniła łącznie 20 lat okresów składkowych i nieskładkowych na terenie Polski.

Niniejsza decyzją doliczono do stażu okres pracy od 02.01.1992r. do 09.12.1992r. oraz przeliczono podstawę wymiaru kapitału początkowego z uwzględnieniem wynagrodzenia za ww. okres.

/ decyzja k. 55 -56 v. akt ZUS/

Na rozprawie w dniu 21 stycznia 2019 r. pełnomocnik ZUS wniósł o oddalenie odwołania, natomiast strona powodowa, z uwagi na niestawiennictwo, zarówno wnioskodawczyni, mieszkającej w Kanadzie, jak i jej pełnomocnika (prawidłowo zawiadomionego o posiedzeniu), nie zajęła stanowiska procesowego.

/protokół z rozprawy z dnia 21 stycznia 2019 r. 00:00:27 -00:01:35/

Sąd Okręgowy w Łodzi zważył, co następuje:

Stosownie **do art. 477¹³ k.p.c** zmiana przez organ rentowy zaskarżonej decyzji przed rozstrzygnięciem sprawy przez sąd - przez wydanie decyzji uwzględniającej w całości lub w części żądanie strony - powoduje umorzenie postępowania w całości lub w części.

Zgodnie, zaś, z **art. 355 § 1 k.p.c** sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli wydanie wyroku stało się zbędne.

W rozpoznawanej sprawie organ rentowy, w toku postępowania sądowego, wydał kolejno decyzje z dnia 15 marca 2018 r. oraz z dnia 23 października 2018 r. ,w przedmiocie ustalenia wysokości kapitału początkowego oraz decyzje z dnia 19 marca 2018 r. oraz 24 października 2018 r. w przedmiocie ustalenia wysokości emerytury wnioskodawczyni, **uwzględniające żądania** odwołującej się w zakresie uwzględnienia w stażu pracy i podstawie wymiaru świadczenia okresu od 1.03.1991 do 31.12.1991 oraz okresu od 02.01.1992r. do 09.12.1992r.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy, w Ł. na podstawie art. 477¹³ kpc w związku z art. 355 § 1 kpc, postępowanie w sprawie w zakresie objętym wskazanymi decyzjami umorzył.

J.L.

Zarządzenie: odpis postanowienia z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawczyni k. 63