

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 12 stycznia 2018 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. na podstawie art. 83 ust. 1 oraz art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1778 ze zm.), stwierdził, że Z. D. (1) jest dłużnikiem organu rentowego z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, oraz Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Zadłużenie, wraz z należnymi odsetkami za zwłokę, naliczonymi na dzień wydania decyzji, wynosi łącznie 21.277,84 zł, w tym:

1) z tytułu:

- składek na ubezpieczenia społeczne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 2014-03 roku do 2015-06 roku w kwocie: 9.900,73 zł

- odsetek za zwłokę: 2453,00 zł

- kosztów upomnienia: 0,00 zł

- kosztów egzekucyjnych: 0,00 zł;

2) z tytułu:

- składek na ubezpieczenie zdrowotne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres za okres od 2014-02 roku do 2016-01 roku w kwocie: 6353,21 zł

- odsetek za zwłokę: 1444,00 zł

- kosztów upomnienia: 0,00 zł

- kosztów egzekucyjnych: 0,00 zł;

3) z tytułu:

składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 2014-03 roku do 2015-06 roku w kwocie: 899,90 zł

- odsetek za zwłokę: 227,00 zł

- kosztów upomnienia: 0,00 zł

- kosztów egzekucyjnych: 0,00 zł.

Organ rentowy wskazał, że płatnik składek Z. D. (1) nie dopełnił obowiązku określonego w art. 46 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, w związku z tym Zakład Ubezpieczeń Społecznych, działając na podstawie art. 83 ust. 1 ww. ustawy, określił wysokość zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych .

Do decyzji – dołączony i (doręczony wnioskodawcy) **załącznik do dokumentu nr (...) z dnia 12.01.2018 r. ,** w którym ZUS wyszczególnił okres zaległości, rodzaj należności , termin płatności , kwotę zaległości i kwotę odsetek za zwłokę

/decyzja z dnia 12.01. 2018 roku k. 7 - 7v akt ZUS plus załącznik k. 6 akt ZUS /

Decyzją z dnia 19 stycznia 2018 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. na podstawie art. 83 ust. 1 oraz art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1778 ze zm.), określił wysokość zadłużenia Z. D. (1) z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, oraz Fundusz Pracy .

Zadłużenie, wraz z należnymi odsetkami za zwłokę, naliczonymi na dzień wydania decyzji, wynosi łącznie 5238,49 zł, w tym:

1) z tytułu:

- składek na ubezpieczenia społeczne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres 2017-11 roku w kwocie: 749,94 zł

- odsetek za zwłokę: 0 zł

2) z tytułu:

- składek na ubezpieczenie zdrowotne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 2016-09 roku do 2017-11 roku w kwocie: 4425,88 zł

- odsetek za zwłokę: 224,00 zł

3) z tytułu:

składek na Fundusz Pracy w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres 2017-11 roku w kwocie: 62,67 zł

- odsetek za zwłokę: 0 zł

Organ rentowy wskazał, że płatnik składek Z. D. (1) nie dopełnił obowiązku określonego w art. 46 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, w związku z tym Zakład Ubezpieczeń Społecznych, działając na podstawie art. 83 ust. 1 ww. ustawy, określił wysokość zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy.

Do decyzji – dołączony i (doręczony wnioskodawcy) **załącznik do dokumentu nr (...) z dnia 19.01.2018 r. ,** w którym ZUS wyszczególnił okres zaległości, rodzaj należności , termin płatności , kwotę zaległości i kwotę odsetek za zwłokę

/decyzja z dnia 19.01. 2018 roku k. 15 - 15v akt ZUS plus załącznik nr 210671DZPDK18/000025 z dnia 19.01.2018r, k. 14 /

Ubezpieczony Z. D. (1), w dniu 5 marca 2018 roku, złożył odwołanie od obu decyzji, zarzucając błędne ustalenie, iż wnioskodawca pozostaje dłużnikiem ZUS z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, za okresy objęte decyzjami, albowiem w okresach, wskazanych w decyzjach albo był zatrudniony na podstawie umowy o pracę, al.bo przebywał na zasiłku chorobowym.

/odwołanie z dnia 5.03.2018 roku k. 3 /

W odpowiedzi na odwołanie z dnia 29 marca 2018 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. wniósł o jego oddalenie, podtrzymując argumentację przedstawioną w zaskarżonych decyzjach.

/odpowiedź na odwołanie z dnia 29.03. 2018 roku k. 5/

Na rozprawie w dniu 24 sierpnia 2020 roku - poprzedzającej wydanie wyroku - pełnomocnik wnioskodawcy poparł odwołanie oraz oświadczył, że opiera odwołania na podstawie art. 6 ust.1 pkt 5 w związku z art. 8 ust. 6 Ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Wniósł o nieobciążanie wnioskodawcy kosztami zastępstwa procesowego.

Pełnomocnik organu rentowego wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 3600 zł, liczonych od wartości przedmiotu sporu.

/stanowisko stron e -protokół rozprawy z dnia 24.08. 2018 roku 00:04:36 -00:06:24 oraz 01:06:27 - 01:12:48 - płyta CD k. 112/

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Z. D. (1), urodzony (...), posiada średnie wykształcenie techniczne. Doświadczenie zawodowe wnioskodawca zdobywał:

1. w okresie od dnia 1 marca 1989 r. do dnia 31 stycznia 2014 r. będąc właścicielem firmy (...) świadczącej profesjonalne usługi pralnicze,

2. w okresie od dnia 1 stycznia 1998 r. do dnia 31 grudnia 2001 r. będąc zatrudnionym na stanowisku wiceprezesa w (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. w okresie od dnia 1 czerwca 2011 r. do dnia 28 lutego 2014 r. będąc zatrudnionym na stanowisku wiceprezesa (w wymiarze czasu pracy wynoszącym ¼ etatu) w (...) Sp. z o.o. z siedzibą w Ł.; w początkowym okresie jego wynagrodzenie wynosiło 1.400,00 zł brutto, a od dnia 1 stycznia 2014 r. – 1.680,00 zł.

Pomiędzy ustaniem zatrudnienia w (...) Sp. z o.o. w Ł., a podjęciem zatrudnienia w (...) Sp. z o.o. w W. wnioskodawca nie był nigdzie zatrudniony.

Wnioskodawca Z. D. (1) prowadził w okresie od 15 marca 1991 r. do 30 stycznia 2014 r. pozarolniczą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe (...) Z. D. (1).

Wnioskodawca jako podmiot prowadzący działalność gospodarczą, został wykreślony z (...) (Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej) w dniu 11 marca 2014r.

Wnioskodawca jest współnikiem jednoosobowej spółki z ograniczona odpowiedzialnością (...) od 31.01.2014r

/okoliczności bezsporne /

W dniu 3.03.2014r, wnioskodawca zawarł - **przedwstępną** umowę sprzedaży udziałów - spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (...) w Ł.

Umowa finalna sprzedaży udziałów, nie została zawarta.

/okoliczności bezsporne, zeznania wnioskodawcy e - protokół rozprawy z dnia 24.08.2020r. płyta CD k. 112/

Nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 22.05.2017r. w sprawie X GNc 384/17 referendarz sądowy przy Sądzie Okręgowym Łodzi , nakazał (...) spółce z ograniczona odpowiedzialnością, aby zapłaciła Z. D. (1), w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia nakazu kwotę 500 000 zł. wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 26.04.2016r.

Nakaz nie zawiera tytułu roszczenia: czy jest to kwota odszkodowania czy np. kary umownej.

/ kserokopia nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym k. 109/

Decyzją numer (...) z **dnia 20 lipca 2016r.** ZUS stwierdził, że wnioskodawca, jako wspólnik jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (...) podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym od dnia 21.02.2016r. i ustalił podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne

/ kserokopia decyzji z dnia 20.07.2016r. k. 27 33/

Wskutek złożenia odwołania od tej decyzji, Sąd Okręgowy w Łodzi, w sprawie VIII **U 2257/16**, wyrokiem z dnia 26.09.2018r., oddalił odwołanie wnioskodawcy i zasądził zwrot kosztów zastępstwa procesowego. Wskutek wniesionej przez wnioskodawcę, apelacji od tego wyroku, Sąd Apelacyjny w Łodzi, wyrokiem z dnia 9.12.2019r. w sprawie **III AUa 45/19** oddalił apelację wnioskodawcy.

/okoliczności bezsporne /

W dniu 30 czerwca 2015 r. pomiędzy (...) Sp. z o.o. w W. a Z. D. (1) została zawarta umowa o pracę na czas określony 1 roku (z datą rozpoczęcia obowiązków pracowniczych z dniem 1 lipca 2015 r.). Wnioskodawcy powierzono obowiązki dyrektora sprzedaży, a jako miejsce wykonywania pracy wskazano terytorium Polski oraz zagranicę. W treści umowy wskazano, że Z. D. (1) będzie świadczyć pracę wymiarze pełnego etatu z miesięcznym wynagrodzeniem w wysokości 8.500,00 zł brutto. Od dnia 6.08.2015r. wnioskodawca stał się niezdolny do pracy. Stosunek pracy wygasł z dniem 20.02.2016r.

ZUS III Oddział w W., zaskarżoną przez wnioskodawcę, decyzją z dnia 21.10.2015r., zakwestionował podstawę wymiaru składek i określił je na wysokość 3854,88 zł. czyli wysokość przeciętnego wynagrodzenia w II kwartale 2015r., a wskutek złożenia odwołania od tej decyzji, Sąd Okręgowy w Łodzi w sprawie **VIII U 3273/15**, wyrokiem z dnia 5.10.2016r. oddalił odwołanie. Wskutek wniesionej, przez wnioskodawcę, apelacji, Sąd Apelacyjny w Łodzi **w sprawie III AUa 73/17** wyrokiem z dnia 24.01.2018r. oddalił apelację wnioskodawcy

/okoliczności bezsporne/

Z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej od 1 stycznia 1999 r. do 30 listopada 2000 r. ubezpieczony dokonał zgłoszenia do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego a od 1 grudnia 2000 r. do 30 listopada 2001 r. jedynie do obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego, gdyż w tym okresie posiadał inny tytuł do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych.

/okoliczności bezsporne, raport zestawienia deklaracji i wpłat akta sprawy VIII U 2257/16 /

Od 1 grudnia 2001 r. do 31 maja 2011 r. z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej wnioskodawca dokonał zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego, a od 1 czerwca 2011 r. do 31 stycznia 2014 r. jedynie do ubezpieczenia zdrowotnego z uwagi na posiadanie innego tytułu do ubezpieczeń społecznych, tj. umowy o pracę u płatnika składek (...) sp. z o.o. w 1/4 wymiaru czasu pracy.

/okoliczności bezsporne – akta sprawy VIII U 2257/16/

Jedynym wspólnikiem spółki był wnioskodawca posiadający 200 udziałów o łącznej wysokości 860.000,00 zł. Kapitał zakładowy wyniósł 860.000,00 zł. Organem uprawnionym do reprezentacji podmiotu był zarząd. Prezesem zarządu byli wnioskodawca (do 30 kwietnia 2014 r.), P. Z. (do 16 października 2014 r.), M. B. (do 6 lutego 2017 r.) i ponownie wnioskodawca (do 21 lutego 2017 r.). Ustanowiono dwóch prokurentów samoistnych w osobach M. W. i A. T.. Obecnie spółka nie ma zarządu i żadnej osoby uprawnionej do działania w imieniu spółki. Spółka została zarejestrowana w KRS 31 stycznia 2014 r. Przedmiotem przeważającej działalności spółki jest pranie i czyszczenie wyrobów włókienniczych i futrzarskich. Wobec spółki toczyło się przyspieszone postępowanie układowe przed Sądem Rejonowym dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi.

/okoliczności bezsporne/

Od 1 lutego 2014 r. do 28 lutego 2014 r. wnioskodawca dokonał zgłoszenia do ubezpieczenia zdrowotnego jako wspólnik jednoosobowej spółki z o.o. a od 1 marca 2014 r. do 30 czerwca 2015 r. również do ubezpieczeń społecznych, z uwagi na nieposiadanie innego tytułu do ubezpieczeń społecznych.

/okoliczności bezsporne/

Od 1 lipca 2015 r. jako wspólnik jednoosobowej spółki z o.o. płatnik składek dokonał zgłoszenia do obowiązkowego **ubezpieczenia zdrowotnego**, gdyż został zgłoszony do ubezpieczeń społecznych jako pracownik przez płatnika składek (...) sp. z o.o. Tytuł ten trwał do 20 lutego 2016 r.

/ okoliczności bezsporne/

Z analizy dokumentów znajdujących się w Kompleksowym Systemie Informatycznym ZUS wynika, że w okresie od 21 lutego 2016 r. - nadal Z. D. (1) nie posiada innego tytułu do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i zdrowotnego oprócz działalności w formie jednoosobowej spółki z o.o.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł., w dniu 8.03.2016r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne i Fundusz Pracy . Ponadto organ rentowy wezwał płatnika składek w charakterze strony do złożenia w terminie 7 dni pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłacenia składek, pod rygorem wydania decyzji w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy na podstawie dotychczas zgromadzonych dowodów.

/zawiadomienie o wszczęciu postępowania k. 10 akt ZUS, dowód doręczenia k. 11 akt ZUS /

Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł., w dniu 8.08.2017r. zakończył postępowanie administracyjne w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne i Fundusz Pracy , wyznaczając 7 dniowy termin na ewentualne zajęcie, przez Z. D., stanowiska .

/zawiadomienie o zakończeniu postępowania k. 12 akt ZUS, dowód doręczenia k. 13 akt ZUS/

Zaskarżoną decyzją z dnia 12 stycznia 2018 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. na podstawie art. 83 ust. 1 oraz art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1778 ze zm.), stwierdził, że Z. D. (1) jest dłużnikiem organu rentowego z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, oraz Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Zadłużenie, wraz z należnymi odsetkami za zwłokę, naliczonymi na dzień wydania decyzji, wynosi łącznie 21.277,84 zł, w tym:

1) z tytułu:

- składek na ubezpieczenia społeczne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 2014-03 roku do 2015-06 roku w kwocie: 9.900,73 zł

- odsetek za zwłokę: 2453,00 zł

- kosztów upomnienia: 0,00 zł

- kosztów egzekucyjnych: 0,00 zł;

2) z tytułu:

- składek na ubezpieczenie zdrowotne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres za okres od 2014-02 roku do 2016-01 roku w kwocie: 6353,21 zł

- odsetek za zwłokę: 1444,00 zł
- kosztów upomnienia: 0,00 zł
- kosztów egzekucyjnych: 0,00 zł;

3) z tytułu:

składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 2014-03 roku do 2015-06 roku w kwocie: 899,90 zł

- odsetek za zwłokę: 227,00 zł
- kosztów upomnienia: 0,00 zł
- kosztów egzekucyjnych: 0,00 zł.

Organ rentowy wskazał, że płatnik składek Z. D. (1) nie dopełnił obowiązku określonego w art. 46 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, w związku z tym Zakład Ubezpieczeń Społecznych, działając na podstawie art. 83 ust. 1 ww. ustawy, określił wysokość zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych .

/zaskarżona decyzja z dnia 12.01. 2018 roku k. 7 - 7v akt ZUS/

Zaskarżoną decyzją z dnia 19 stycznia 2018 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. na podstawie art. 83 ust. 1 oraz art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1778 ze zm.), określił wysokość zadłużenia Z. D. (1) z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, oraz Fundusz Pracy .

Zadłużenie, wraz z należnymi odsetkami za zwłokę, naliczonymi na dzień wydania decyzji, wynosi łącznie 5238,49 zł, w tym:

1) z tytułu:

- składek na ubezpieczenia społeczne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres 2017-11 roku w kwocie: 749,94 zł
- odsetek za zwłokę: 0 zł

2) z tytułu:

- składek na ubezpieczenie zdrowotne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 2016-09 roku do 2017-11 roku w kwocie: 4425,88 zł
- odsetek za zwłokę: 224,00 zł

3) z tytułu:

składek na Fundusz Pracy w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres 2017-11 roku w kwocie: 62,67 zł

- odsetek za zwłokę: 0 zł

Organ rentowy wskazał, że płatnik składek Z. D. (1) nie dopełnił obowiązku określonego w art. 46 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, w związku z tym Zakład Ubezpieczeń Społecznych, działając na podstawie art. 83

ust. 1 ww. ustawy, określił wysokość zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy.

/zaskarżona decyzja z dnia 19.01. 2018 roku k. 15 - 15v akt ZUS/

Powyższy stan faktyczny, Sąd Okręgowy ustalił w oparciu o całokształt materiału dowodowego zebranego w sprawie, a mianowicie o powołane wyżej dokumenty, znajdujące się w aktach sprawy oraz w załączonych aktach organu rentowego. Przedmiotowe dokumenty nie były kwestionowane, w toku postępowania, przez żadną ze stron, i pozwalają, zdaniem Sądu Okręgowego, na wydanie prawidłowego rozstrzygnięcia.

Ponadto, Sąd oparł swe rozstrzygnięcie również na bezspornych okolicznościach, ustalonych w aktach spraw: VIII U 3273/15, VIII U 2257/16, znanych Sądowi – notoryjnie, oraz zeznaniach wnioskodawcy.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie i podlega oddaleniu.

Zgodnie z treścią **art. 6 ust. 1 pkt 5** ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku, poz. 1778 z późn. zm.) obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają, z zastrzeżeniem art. 8 i 9, osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są: osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność oraz osobami z nimi współpracującymi (art. 6 ust. 1 pkt 5)

Zgodnie z **art. 8 ust. 6** cyt. Ustawy - za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność uważa się:

1) ¹³⁾ osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców lub innych przepisów szczególnych, z wyjątkiem ust. 6a;

(...)

4)

wspólnika jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz wspólników spółki jawnej, komandytowej lub partnerskiej;

Zgodnie z **art. 46 ust. 1 cytowanej ustawy** płatnik składek jest obowiązany, według zasad wynikających z przepisów ustawy, obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy.

Stosownie zaś do **art. 23 ust. 1 ww. ustawy** od nieopłaconych w terminie składek należne są od płatnika składek odsetki za zwłokę, na zasadach i w wysokości określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.

Zgodnie z **art. 32 ww. ustawy** do składek na Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie: ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty, przepisów karnych, dokonywania zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach, ruchomościach i prawach zbywalnych dłużnika, odpowiedzialności osób trzecich i spadkobierców oraz stosowania ulg i umorzeń stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne.

Natomiast, w przypadku nie wywiązania się przez płatnika składek ze swojego obowiązku, organ rentowy ma prawo do samodzielnego wydania stosownej decyzji ustalającej wysokość zaległych składek i wezwać do ich opłacenia a następnie do ściągnięcia ich w drodze egzekucji.

Podstawę prawną stanowi tu **z art. 83 ust 1 ustawy**, zgodnie z którym ZUS wydaje decyzje w zakresie indywidualnych spraw dotyczących w szczególności:

- 1) zgłaszania do ubezpieczeń społecznych;
- 2) przebiegu ubezpieczeń;
- 3) ustalania wymiaru składek i ich poboru, a także umarzania należności z tytułu składek;
- 3a) ustalania wymiaru składek na Fundusz Emerytur Pomostowych i ich poboru, a także umarzania należności z tytułu tych składek;
- 4) ustalania uprawnień do świadczeń z ubezpieczeń społecznych;
- 5) wymiaru świadczeń z ubezpieczeń społecznych.

Po myśli art. 23 ust 1 ustawy, od nieopłaconych w terminie składek należne są od płatnika składek odsetki za zwłokę, na zasadach i w wysokości określonych w ustawie dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 roku, poz. 201).

Z kolei zgodnie z art. 31 omawianej ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych do należności z tytułu składek, w tym składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych stosuje się odpowiednio m.in. art. 26 i art. 29 § 1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa.

Organ rentowy wszczął, z urzędu, postępowanie w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne i Fundusz Pracy. O fakcie tym zawiadomił wnioskodawcę zobowiązując go do wyjaśnienia przyczyn nieopłacenia składek. Natomiast, gdy zakończył wskazane postępowanie zawiadomił o możliwości wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne Fundusz Pracy.

Odnosząc powyższe do stanu faktycznego przedmiotowej sprawy wskazać należy, że punktem wyjścia do rozpoznania niniejszej sprawy jest, bezsporny fakt, że płatnik składek nie dopełnił obowiązku, określonego w art. 46 ust. 1 Ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, w związku czym ZUS, działając na podstawie art. 83 ust. 1 tej ustawy, określił, w decyzji z dnia 12.01.2018r, , wysokość zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, wskazując, w uzasadnieniu decyzji, konsekwencje nie uregulowania, określonego w decyzji, zobowiązania finansowego.

Przeprowadzone przez ZUS, postępowanie wyjaśniające, wykazało, że wpłaty zostały dokonane po terminie płatności, bez uwzględnienia należnych odsetek, za zwłokę, wpłaty zostały dokonane w niepełnej wysokości za miesiące, w których – zgodnie z art. 47 ust. 2a-f ustawy, płatnik był zwolniony z obowiązku składania deklaracji rozliczeniowej i jednocześnie na koncie płatnika nie stwierdzono nienależnie opłaconych składek, które zgodnie z art. 24 ust. 6 a cyt. Ustawy, mogłyby podlegać zaliczeniu przez ZUS z urzędu, na poczet zaległych lub bieżących składek.

Szczegóły wpłat : czyli wysokość wpłaty, termin jej dokonania , rodzaj należności , kwota zaległości i kwota odsetek za zwłokę – zostały szczegółowo przedstawione w załącznikach do obu zaskarżonych decyzji .

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd stwierdził, że zaskarżone decyzje odpowiadała prawu.

Z tych względów, na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c., Sąd Okręgowy orzekł jak w punkcie 1 wyroku.

O kosztach postępowania Sąd Okręgowy orzekł w pkt 2 wyroku, opierając na treści art. 98 § 1 i 3 k.p.c. Wysokość wynagrodzenia pełnomocnika ZUS w kwocie 3600zł Sąd ustalił, w oparciu o § 2 pkt 5, rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych (t.j. Dz. U. z 2018 roku, poz. 265).

ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawcy