

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 20 kwietnia 2018 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1 i 3, w związku z art.6 ust. 1 pkt. 4. art. 9 ust. 4a, art. 13 pkt. 2 oraz art. 36 ust. 1,2,4 i 11 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1778) stwierdził, że J. K. podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym: emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu w okresie od 1 listopada 2010 r. do 31 grudnia 2015 r., jako osoba wykonująca umowę zlecenia u płatnika składek Przedsiębiorstwo- Produkcynjo -Usługowe (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością , jednocześnie ustalając podstawę wymiaru składek na obowiązkowe ubezpieczenia: emerytalne, rentowe, wypadkowe i zdrowotne za okres od 02/2012 r. do (...) w kwotach szczegółowo wskazanych w decyzji.

W uzasadnieniu, organ rentowy podniósł , iż, zgodnie z ustaleniami kontroli, zawartymi w protokole kontroli z dnia 14.02.2017 r., ubezpieczony J. K. nie został zgłoszony do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych, tj. emerytalnego, rentowych i wypadkowego z tytułu umowy zlecenia zawartej w okresie od 1.11.2010 r. do 31.12.2015 r. Płatnik składek Przedsiębiorstwo Produkcynjo - Usługowe (...) Spółka Z O.O., w okresie od 1.01.2010 r. do 31.12.2015 r. zgłosił ubezpieczonego, J. K., do ubezpieczenia zdrowotnego, z tytułu zawartej umowy zlecenia.

Zgodnie z Kompleksowym Systemem Informatycznym ubezpieczony, J. K., od dnia 1.10.2006 r. ma ustalone prawo do emerytury, zaś w okresie od 3.08.2009 r. do 31.10.2010 r. posiadał inny tytuł, tj. był zgłoszony do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych z tytułu umowy zlecenia u innego płatnika składek.

Wobec powyższego płatnik składek, Przedsiębiorstwo Produkcynjo -Usługowe (...) Spółka z o.o., nie dokonał zgłoszenia J. K. do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych: emerytalnego, rentowych oraz wypadkowego w okresie od 1.11.2010 r. do 31.12.2015 r. z tytułu zawartej umowy zlecenia oraz nie naliczył i nie zadeklarował składek na w/ w ubezpieczenia. Wobec tego, płatnik składek jest zobowiązany naliczyć składki, od kwot wskazanych w sentencji niniejszej decyzji, stanowiących podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne.

/ decyzja k. 219-223 akt ZUS./

Odwołanie od powyższej decyzji, w całości, wniósł płatnik Przedsiębiorstwo Produkcynjo -Usługowe (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Zaskarżonej decyzji zarzucił naruszenie Ustawy z dnia z 13.10.1998 r. o Systemie (...) Dz . U. Nr 1998 nr 137 poz. 887 poprzez błędną interpretację obowiązujących przepisów zobowiązujących przedsiębiorców do odprowadzania ustawowych składek do ZUS obowiązujących od 01.01.2016 r mimo. że w okresie kontrolowanym od 2012 r do 2015 r. obowiązywały przepisy ważne do 31.12 .2015 r. w tym Art. 9 pkt.2 obowiązującej ustawy stwierdzający ,że osoba spełniająca warunki do objęcia obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowym z kilku tytułów o którym mowa w art 6 ust . 1 pkt 2. 4-6 i 10 jest objęta obowiązkowo ubezpieczeniami z tego tytuł, który powstał najwcześniej.

Odwołujący wywiódł, iż J. K. był w kontrolowanym okresie zatrudniony na umowę zlecenie w firmie P. P.U.H. (...) sp. z o.o. i ubezpieczony zakresie ubezpieczenia zdrowotnego a jednocześnie jak wynika z jego oświadczeń pisemnych, był zatrudniony na umowę zlecenie od 2009 r i w latach następnych do 31 grudnia 2015 r. w firmie (...) adres z ul. (...) w P. jako gospodarz domu we Wspólnocie Mieszkaniowej z ul. (...) w P.. Jako gospodarz domu, według oświadczeń, J. K. wykonywał prace, otrzymywał wynagrodzenie za pracę i był, w pełni, ubezpieczony, więc zgodnie z obowiązującym przepisami Art. 9 ptk 2 ustawy o ubezpieczeniach społecznych był to tytuł do obowiązkowego ubezpieczenia który powstał najwcześniej i do końca 2015 r. był kontynuowany. W ocenie skarżącego, decyzja została wydana na podstawie wrywkowej kontroli, przeprowadzonej tylko w Firmie P.P.U. H (...) sp. z o.o. , a nie na podstawie kompleksowej kontroli , którą powinien przeprowadzić ZUS, na temat właściwego ubezpieczenia J. K., w jego wszystkich miejscach pracy.

Mając powyższe na uwadze, odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i uchylenie zaskarżonej decyzji oraz umorzenie postępowania egzekucyjnego.

/ odwołanie k. 3-5/

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania, podtrzymując argumentację podniesioną w zaskarżonej decyzji.

/ odpowiedź na odwołanie k. 17-17 v./

Na rozprawie w dniu 10 czerwca 2019 r. – poprzedzającej wydanie wyroku, J. K. oświadczył iż nie zajmuje stanowiska w sprawie, odwołujący poparł odwołanie, pełnomocnik ZUS wniósł o oddalenie odwołania.

/ stanowisko procesowe stron 00:07:23 -00:08:24/

Sąd Okręgowy w Łodzi ustalił następujący stan faktyczny:

Płatnik składek Przedsiębiorstwo Produkcyjno -Usługowe (...) Spółka Z O.O. prowadzi działalność między innymi w zakresie zarządzania nieruchomościami prowadzonymi na zlecenie. Jej współnikiem posiadającym 99 % udziałów i prokurentem jest K. P. zaś jej Prezesem – jedynym członkiem zarządu i współnikiem posiadającym 1 % udziałów jest J. W.. Do składania oświadczeń w imieniu spółki upoważniony jest samodzielnie każdy członek zarządu.

/wypis z KRS 26-32. k 11–17 akt ZUS, zeznania J.

W. 00:42:19 -00:53:11 protokół z rozprawy z dnia 10 czerwca 2019 r./

Od dnia 1.10.2006 r. zainteresowany J. K. ma ustalone prawo do emerytury, zaś w okresie od 3.08.2009 r. do 31.10.2010 r. posiadał inny tytuł ubezpieczenia, tj. był zgłoszony do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych z tytułu umowy zlecenia u innego płatnika składek.

/ bezsporne/

W okresie od 1.01.2010 r. do 31.12.2015 r. Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowe (...) Spółka Z O.O., zawierało z J. K. kolejne umowy zlecenia w oparciu o które ww. był zobligowany do prac porządkowych napraw konserwacji, zabezpieczenia obiektu, koszenia trawy kolejno w ramach posesji położonej w P. przy ul (...).

/ umowy zlecenia i rachunki k. 54 -182, zeznania świadka K. P. 00:29 :12 – 00:37:51 protokół z rozprawy z dnia 22 listopada 2018 r. zeznania zainteresowanego J. K. 00:53:11- 01:00:30 protokół z rozprawy z dnia 10 czerwca 2019 r. zeznania zainteresowanego J. K. 00:53:11- 01:00:30 protokół z rozprawy z dnia 10 czerwca 2019 r./

Podpisując umowy zlecenia J. K. oświadczył pisemnie płatnikowi:

- w dniu 2.01.2013 r., że w 2013 r. nadal jest zatrudniony na umowę zlecenie przez Wspólnotę Mieszkaniową ul (...) w P. i jest zgłoszony przez Wspólnotę do ZUS (opłacane są składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne),

- w dniu 02.01.2014 r. , że w 2013 r. był zatrudniony jako gospodarz domu w firmie zarządczej B. P. ul (...),

- w dniu 02.01.2015 r., że w 2014 r. był zatrudniony jako gospodarz domu w firmie zarządczej B. P. ul (...),

- w dniu 04.01.2015 r., że w 2015 r. był zatrudniony jako gospodarz domu w firmie zarządczej B. P. ul (...),

/ oświadczenia k. 13-16 k. 111-117 akt ZUS/

W oparciu o wskazane oświadczenia płatnik był przekonany, że J. K. był zatrudniony równolegle w innej firmie i z tego tytułu istniał obowiązek ubezpieczenia.

/zeznania świadka K. P. 00:29 :12 – 00:37:51 protokół z rozprawy z dnia 22 listopada 2018 r. /

Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowe (...) Spółka Z O.O., w okresie od 1.01.2010 r. do 31.12.2015 r. zgłosiło ubezpieczonego, J. K., tylko do ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu zawartej umowy zlecenia.

/ bezsporne zeznania świadka K. P. 00:29 :12 – 00:37:51 protokół z rozprawy z dnia 22 listopada 2018 r. /

W dniu 02.02.2010 r. J. K. zawarł ze Wspólnotą Mieszkaniową nieruchomości Ludowa 3 w P. umowę o świadczenie usług nr 01/02/2010 r. na czas nieokreślony, w ramach której zobowiązał się do sprzątnięcia posesji i terenu wokół niej. Umowę z ramienia (...) podpisał administrator B. G. (1).

/ umowa k. 199, 275 zeznania świadka B. G. (1) protokół z rozprawy z dnia 10 czerwca 2019 r. 00:10:29 00:41:15 zeznania zainteresowanego J. K. 00:53:11- 01:00:30 protokół z rozprawy z dnia 10 czerwca 2019 r./

W dniu 01.11.2010 r. J. K. zawarł ze Wspólnotą Mieszkaniową nieruchomości Ludowa 3 w P. umowę nazwaną umowa o dzieło nr 1/11/2010/15, w ramach której zobowiązał się do wykonania prac porządkowych w klatkach schodowych i piwnicach i na zewnątrz budynku w terminie na dzień 30.11.2010 r. W umowie wskazano, iż z tytułu jej zawarcia wykonawca nie posiada ubezpieczenia społecznego a okres wykonywania dzieła nie zalicza się do stażu pracy i uprawnień emerytalno – rentowych.

/ umowa k. 200 k. 271 zeznania świadka B. G. (1) protokół z rozprawy z dnia 10 czerwca 2019 r. 00:10:29 00:41:15 /

Kolejnymi aneksami z dnia 1.11.2010 r. i 21.12.2015 r. strony umowy ustaliły, iż odpowiednio umowa będzie dotyczyć robót wykonywanych w czasie nieoznaczonym, a następnie, iż od dnia 1.01.2016 r. z tytułu tej umowy zostaną odprowadzone składki na ubezpieczenie społeczne oraz zdrowotne zgodnie z obowiązującymi przepisami.

/ aneksy k. 201 i 202/

Umowy wraz z aneksami z ramienia wspólnoty podpisał administrator B. G. (1).

/ umowa k. 200, k. 271 aneksy k. 201 i 202, 272,273, zeznania świadka B. G. (1) protokół z rozprawy z dnia 10 czerwca 2019 r. 00:10:29 00:41:15/ .

Umowy o dzieło zawierano by ograniczyć koszty.

/zeznania świadka B. G. (1) protokół z rozprawy z dnia 10 czerwca 2019 r. 00:10:29 00:41:15/

W ramach zatrudnienia w Wspólnocie Mieszkaniowej J. K. zawsze robił to samo niezależnie od tego czy była to umowa o dzieło czy zlecenia. Sprzęt zawsze pochodził od chlebodawcy.

/zeznania zainteresowanego J. K. 00:53:11- 01:00:30 protokół z rozprawy z dnia 10 czerwca 2019 r./

W stosunku do Wspólnoty Mieszkaniowej Siedziba: (...)-(...) P. ul. (...) organ rentowy przeprowadził kontrolę okresową za okres od 01/2014 r. do 12/2016 r. w zakresie:

- 1.prawidłowości i rzetelności obliczania składek na ubezpieczenia społeczne oraz innych składek, do których pobierania zobowiązany jest Zakład oraz zgłaszania do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego,
2. ustalania uprawnień do świadczeń z ubezpieczeń społecznych i wypłacenie tych świadczeń oraz dokonywanie rozliczeń z tego tytułu,
3. prawidłowości i terminowości opracowywania wniosków o świadczenia emerytalne i rentowe,
4. wystawianie zaświadczeń lub zgłaszanie danych dla celów ubezpieczeń społecznych.

W zakresie określonym w pkt. 1 w stosunku do ubezpieczonego J. K. kontrolą objęto okres 01.11.2010 r. do 31.12.2015 r. Kontrola zakończyła się doręczeniem protokołu kontroli w dniu 18.07.2018 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli w oparciu o zabezpieczone dowody tj. umowy cywilnoprawne, rachunki do umów, protokołów przesłuchań J. K. i B. G. (1) ustalono, że płatnik składek:

- nie dokonał zgłoszenia do ubezpieczenia zdrowotnego J. K. z tytułu wykonywania w okresie 1.11.2010 r. - 31.12.2015 r. umowy cywilnoprawnej spełniającej przesłanki do uznania jej dla celów ubezpieczeń społecznych za umowę o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia,
- nie zadeklarował w okresie 11.2010 - 12.2015 składek na ubezpieczenie zdrowotne za ubezpieczonego J. K..

Płatnik składek Wspólnota Mieszkaniowa do protokołu kontroli z dnia 18.07.2018 r. nie wniósł zastrzeżeń. Płatnik składek do ustaleń pokontrolnych za okres 11/2010-12/2015 złożył korekty dokumentów zgłoszeniowych i rozliczeniowych za J. K. w całości zgodne z ustaleniami kontroli. Organ rentowy w przedmiocie przeprowadzonej kontroli nie wydał decyzji, przekazując do odpowiedniej jednostki informacje o zaewidencjonowaniu dokumentów korygujących płatnika składek, która zajmie się monitorowaniem dokonywanych wpłat.

/ pismo ZUS k. 198-198 v. , pismo ZUS k. 244-244 v. protokół przesłuchania B. G. z dnia 27.06.2018 r., k. 203-205, protokół przesłuchania ubezpieczonego J. K. z . 9.07.2018 r. k. 206 -208 pismo ZUS k. 244-245, protokół kontroli k. 245 – 252, zestawienie ustalonych w ramach kontroli podstaw wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne i składek na ubezpieczenie zdrowotne k. 253-259/.

W ramach przesłuchania przeprowadzonego w czasie ww. kontroli J. K. oświadczył w ramach zawartych równolegle z umów zlecenia z Wspólnotą Mieszkaniową i firma (...), którą prowadzi Pan W. wyraża wolę podlegania ubezpieczeniom społecznym w ramach umów zawartych z firma (...) ponieważ tam pracował dłużej.

/ oświadczenie protokół przesłuchania ubezpieczonego J. K. z 9.07.2018 r. k. 206 -208/.

B. G. (1) w okresie od 1.02. 2010 r. do 30.06 2018r. była administratorem Wspólnoty Mieszkaniowej Ludowa 3 w P. w ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej „Zarządca nieruchomości B. P. ul (...)”

/ wypisy z (...) k. 236-237, pismo k. 235 zeznania świadka B. G. (1) protokół z rozprawy z dnia 10 czerwca 2019 r. 00:10:29 00:41:15/ .

Wyżej wymieniona w swoim własnym imieniu w ramach prowadzonej działalności żadnych umów z J. K. nie zawierała.

/ pismo k. 235, protokół kontroli 260 - 266 zestawienie ustalonych w ramach kontroli podstaw wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne i składek na ubezpieczenie zdrowotne k. 267 - 268 zeznania świadka B. G. (1) protokół z rozprawy z dnia 10 czerwca 2019 r. 00:10:29 00:41:15/ .

B. G. (1) będąc administratorem Wspólnoty Mieszkaniowej nie uzgadniała z ZUS podpisania i wykonywania umowy z J. K..

/zeznania świadka B. G. (1) protokół z rozprawy z dnia 10 czerwca 2019 r. 00:10:29 00:41:15/

Sąd Okręgowy w Łodzi zważył , co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z **art. 6 ust. 1** ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1778), obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają, z zastrzeżeniem art. 8 i 9, osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są:

(...) 4) osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, zwanymi dalej "zleceniobiorcami", oraz osobami z nimi współpracującymi, z zastrzeżeniem ust. 4"

W myśl **art. 12 ust. 1** powołanej ustawy - „Obowiązkowo ubezpieczeniu wypadkowemu podlegają osoby podlegające ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym”

Z kolei **art. 13 pkt. 2** "Obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu podlegają osoby fizyczne w następujących okresach: (...) 2) osoby wykonujące pracę nakładczą oraz zleceniobiorcy - od dnia oznaczonego w umowie jako dzień rozpoczęcia jej wykonywania do dnia rozwiązania lub wygaśnięcia tej umowy."

Zgodnie z **art. 36 ust. 1, 2, 4, 11** - " Każda osoba objęta obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi podlega zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych." "Obowiązek zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych osób określonych w art. 6 ust. 1 pkt 1 -4, 6-9b, 11, 12, 18a-22, ust. 2, 2a i 2d, duchownych będących członkami zakonów lub klasztorów oraz osób współpracujących, o których mowa w art. 8 ust. 11, należy do płatnika składek" (...) "Zgłoszeń, o których mowa w ust. 2 i 3, dokonuje się w terminie 7 dni od daty powstania obowiązku ubezpieczenia, z zastrzeżeniem ust. 4a, 5, 5a i 9a." "Każda osoba, w stosunku do której wygasł tytuł do ubezpieczeń społecznych, podlega wyrejestrowaniu z tych ubezpieczeń. Zgłoszenie wyrejestrowania płatnik składek jest zobowiązany złożyć w terminie 7 dni od daty zaistnienia tego faktu, z zastrzeżeniem ust. 12 i 14. Przepisy ust. 2, 3 i 9 stosuje się odpowiednio."

W myśl **art. 18 ust. 1** - „Podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe ubezpieczonych wymienionych w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 i pkt 18a stanowi przychód, o którym mowa w art. 4 pkt 9 i 10, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, ust. 4 pkt 5 i ust. 12”.

Z kolei **art. 20 ust. 1** - „Podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie chorobowe oraz ubezpieczenie wypadkowe stanowi podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i ubezpieczenia rentowe, z zastrzeżeniem ust. 2 i ust 3.”

Ponadto ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1938), w **myśl art. 81 ust. 1 i 6** stanowi, iż do ustalenia podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne osób, o których mowa w **art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a, d-i i pkt 3 i 11**, stosuje się przepisy określające podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe tych osób, z zastrzeżeniem ust. 5, 6 i 10.” „Podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie zdrowotne pomniejsza się o kwoty składek na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i chorobowe finansowanych przez ubezpieczonych niebędących płatnikami składek, potrąconych przez płatników ze środków ubezpieczonego, zgodnie z przepisami o systemie ubezpieczeń społecznych.”

Przy tym na co słusznie wskazuje odwołujący nie należy tracić z pola widzenia, iż w okresie kontrolowanym od 2012 r. do 2015 r. za jaki ZUS zaskarżoną decyzją domaga się opłacenia należnych składek we wskazanej wysokości, zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy systemowej obowiązującej wówczas Dz.U. z 2015 r. poz. 121 t.j. osoba spełniająca warunki do objęcia obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi z kilku tytułów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2, 4-6 i 10, jest objęta obowiązkowo ubezpieczeniami z tego tytułu, który powstał najwcześniej. Może ona jednak dobrowolnie, na swój wniosek, być objęta ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi także z pozostałych, wszystkich lub wybranych, tytułów lub zmienić tytuł ubezpieczeń, z zastrzeżeniem ust. 7.

Dokonanie wyboru tytułu ubezpieczenia społecznego jest jednak dopuszczalne tylko wtedy, gdy każda z form działalności, uznawanych przez ustawodawcę za samodzielny tytuł do podlegania ubezpieczeniom, jest rzeczywiście realizowana w sposób powodujący powstanie tytułu ubezpieczenia. / tak orzekł m. in. Sąd Apelacyjny w Łodzi w wyroku z dnia 05-03-2015 III AUa 504/14 -/ Warunkiem objęcia, przez organ rentowy, dobrowolnymi ubezpieczeniami emerytalnymi i rentowymi, osoby, mającej wcześniej tytuł do ubezpieczenia, jest złożenie, przez uprawnionego wnioskodawcę, / tak orzekł m. in. Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 22-01-2013 w sprawie III AUa 2365/12

Na gruncie rozpoznawanej sprawy, J. K., w spornym okresie 2010 -2015, był zatrudniony w oparciu o dwie różne umowy zlecenia, zawarte z różnymi płatnikami: odwołującym Przedsiębiorstwem Produkcyjno -Usługowe (...) Spółka Z O.O. oraz Wspólnotą Mieszkaniową z siedzibą przy ul. (...) w P.. Obie te umowy realizował, i za obie otrzymywał umówione wynagrodzenie. J. K., co jest bezsporne, nie składał, również samodzielnie, wniosku o objęcie ubezpieczeniem społecznym ze wskazaniem konkretnie na którąś z umów. Tym samym przyjąć należało, iż tytuł do objęcia go obowiązkowym ubezpieczeniem społecznym oraz zdrowotnym, stanowił ten tytuł ubezpieczenia, który powstał najwcześniej.

W ocenie odwołującego, nie miał on obowiązku uiszczenia składek, poza składką na ubezpieczenie zdrowotne, gdyż, w świetle oświadczeń ubezpieczonego, pozostawał on już w ubezpieczeniu społecznym, z tytułu równoległego zatrudnienia w oparciu o zlecenie we Wspólnocie Mieszkaniowej. Niemniej jednak, zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, tych twierdzeń płatnika, nie potwierdza. W sprawie brak jakichkolwiek dowodów na to iż zainteresowany, zanim zaczął zawierać kolejne umowy zlecenia z odwołującym płatnikiem, od dnia 01.10.2010 r., posiadał inny tytuł ubezpieczenia, który przez cały okres sporny był równolegle kontynuowany wraz z zatrudnieniem u płatnika. Materiał dowodowy, zgromadzony w sprawie, w tym zeznania świadków i, przedłożone dokumenty, zwłaszcza umowa o świadczenie usług i umowy, nazwane umowami o dzieło, wskazują, wprost, iż tytuł ubezpieczenia, z tytułu wykonywania umów ze Spółdzielni Mieszkaniową, powstał dopiero w dniu 02.02.2010 r., tym samym, niewątpliwie wnioskodawca winien podlegać obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym: emerytalnemu, rentowemu oraz wypadkowemu, w okresie od 1.11.2010 r. do 31.12.2015 r., z tytułu umowy zlecenia zawartej z płatnikiem Przedsiębiorstwem Produkcyjno -Usługowe (...) Spółka Z O.O. skoro umowę zlecenia, stanowiącą tytuł ubezpieczenia, strony zawarły wcześniej, bo w dniu 1.01.2010 r.

Bez wpływu na powyższe, pozostaje, przy tym, twierdzenie prezesa zarządu odwołującego się płatnika, iż, w świetle oświadczeń, składanych przez J. K., pozostawał on w przekonaniu, że J. K. podlegał już ubezpieczeniom z tytułu wcześniej zawartej ze Wspólnotą Mieszkaniową umową zlecenia. Odnosząc się do powyższego podkreślić należy, iż treść, składanych przez J. K., oświadczeń w 2013 ,2014.i 2015 r., takiego przekonania nie usprawiedliwia. Co prawda wynika z nich, iż ubezpieczony pozostawał w równoległym zatrudnieniu- zaangażowaniu, podstawie na umowy zlecenia, przez Wspólnotę Mieszkaniową ul (...) w P., a następnie był zatrudniony jako gospodarz domu w firmie zarządczej B. P. ul (...), jednakże, w oparciu o treść wskazanych oświadczeń, brak podstaw do uznania, iż wskazane tytuły ubezpieczenia, miały powstać przed zaangażowaniem J. K. u płatnika (...) Spółka Z O.O. , w oparciu o umowę zlecenia. Dodatkowo wskazać należy, iż pierwsze z tych oświadczeń, złożono dopiero w 2013 r., tj. blisko 3 lata po powstaniu obowiązkowego tytułu ubezpieczenia. Ponadto, nawet, gdyby uznać, że treść wskazanych oświadczeń była dla płatnika myląca – pierwsze z nich, wprost, wskazywało, bowiem, na fakt podlegania nadal ubezpieczeniom społecznym, z tytułu zatrudnienia w oparciu o umowę zlecenia we Wspólnocie Mieszkaniowej, to i tak nie może to przynieść, spodziewanych przez stronę, skutków procesowych. Zauważyć należy, że normy prawne, dotyczące podlegania ubezpieczeniom społecznym mają bezwzględnie obowiązujący charakter. Wyłączona jest możliwość ich wykładania z uwzględnieniem reguł słuszności (zasad współżycia społecznego) co powoduje konieczność ich ścisłego, a więc - co do zasady - w zgodzie z dosłownym brzmieniem, stosowania. Bezwzględnie argumenty odnoszące się do zasad współżycia społecznego pozostają zatem bez wpływu na uzyskanie świadczeń bądź uprawnień z zakresu prawa ubezpieczeń społecznych. Do złagodzenia rygorów prawa ubezpieczeń społecznych nie stosuje się ani art. 5 KC ani też art. 8 KP. (I UK 5/13 - wyrok SN - Izba Pracy z dnia 04-06-2013, III AUa 568/15 - wyrok SA Szczecin z dnia 17-03-2016, III AUa 629/15 - wyrok SA Lublin z dnia 21-10-2015, III AUa 814/13 - postanowienie SA Szczecin z dnia 27-11-2013) Podstawą przyznania świadczeń z ubezpieczenia społecznego mogą być tylko przepisy prawa, a nie zasady współżycia społecznego. (Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 15 grudnia 1998 r.II UKN 379/98 Legalis Numer 45844 III AUa 1920/14 - wyrok SA Gdańsk z dnia 28-09-2016). Zasady współżycia społecznego nie mogą stanowić samodzielnej podstawy uwzględnienia powództwa.(II CSK 660/17 - postanowienie SN - Izba Cywilna z dnia 05-04-2018). Tym samym, wskazane okoliczności pozostawały bez wpływu na obowiązek płatnika (...) Spółka Z O.O. zgłoszenia J. K. do obowiązkowych ubezpieczeń z tytułu zawartej umowy zlecenia od 1.11.2010 r.

Reasumując, należy uznać, że skoro w przypadku J. K. będącego emerytem, w dniu 31.10.2010 r., odpadł inny tytuł ubezpieczenia z tytułu umowy zlecenia u innego płatnika składek., a ubezpieczony kontynuował zaangażowanie – zatrudnienie, w oparciu umowę o świadczenie usług, zawartą ze Wspólnotą Mieszkaniową i umowę zlecenia, zawartą z (...) Spółka Z O.O., podlegał obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym z tego tytułu, który powstał wcześniej. W toku niniejszego postępowania, bezsprzecznie ustalono, iż, jako pierwszy, powstał tytuł ubezpieczenia, w związku z zatrudnieniem, w oparciu o zlecenie, u odwołującego. Tym samym brak podstaw do zmiany zaskarżonej decyzji.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy, na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c., orzekł jak w sentencji.

ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć Prezesowi Zarządu płatnika J. W.