

UZASADNIENIE

Decyzją numer (...) z dnia 27 lipca 2018 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł., odmówił Z. O. (1) prawa do zwrotu nienależnie opłaconych składek oraz odsetek.

W uzasadnieniu, Zakład Ubezpieczeń Społecznych podniósł, że wyrokiem z dnia 10 maja 2018r., Sąd Okręgowy w Łodzi wskazał, że winien rozpoznać wniosek Z. O. (1) o zwrot nienależnie opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne w kwocie 1.653,87 zł wraz z należnymi odsetkami za zwłokę wraz z odsetkami za zwłokę, liczonymi do 14 listopada 2016 r.

ZUS wskazał, że pismem z 17 lipca 2018 r. Zakład odmówił Z. O. (1) zwrotu nienależnie opłaconych składek na ubezpieczenie społeczne wraz z należnymi od nich odsetkami. Z analizy konta Z. O. (1) wynika, że za miesiące 06, 07, 11, (...), (...), wypłacone zostało, ubezpieczonemu, świadczenie rehabilitacyjne. W związku z wypłaconym świadczeniem rehabilitacyjnym, zostały sporządzone korekty deklaracji rozliczeniowych, bez naliczonych składek na ubezpieczenia społeczne.

Z uwagi na zaległości, figurujące na koncie Z. O. (2), dokonane wpłaty na ubezpieczenia społeczne za wskazane powyżej miesiące w łącznej kwocie 1.653,88 zł zostały rozliczone zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawach rozliczania składek, do których poboru zobowiązany jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1778). Wpłaty zostały rozliczone na zaległości za miesiące 03/2013, 06, 07, 11, (...) oraz 01, 05, (...).

Po ponownym rozliczeniu konta Z. O. (1), na podstawie dokumentów rozliczeniowych i płatniczych, zaewidencjonowanych w Kompleksowym Systemie Informatycznym ZUS, z uwzględnieniem złożonych korekt – na dzień 27.07.2018r., saldo konta wykazuje zaległości:

- z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne w wysokości 2.989,21 zł. plus odsetki liczone do dnia wpłaty włącznie.
- z tytułu kosztów egzekucyjnych w wysokości 123,50 zł.

Zgodnie z art. 24 ust 6a ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych – nienależnie opłacone składki podlegają zaliczeniu przez Zakład – z urzędu, na poczet zaległych lub bieżących składek, a w razie ich braku – na poczet przyszłych składek, chyba że płatnik złoży wniosek o zwrot składek.

Art.24 ust.6d ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych stanowi, nie opłacone składki podlegają zwrotowi w terminie 30 dni od dnia wpływu wniosku o zwrot. Zgodnie z art. 24 ust. 6e ustawy o sus, jeżeli nienależnie opłacone składki nie zostaną zwrócone w terminie określonym powyżej, podlegają oprocentowaniu w wysokości równej odsetkom za zwłokę, pobieranym od zaległości podatkowych, od dnia złożenia wniosku.

/decyzja z dnia 27 .07.2018 roku k. 16 akt ZUS/

W dniu 12 września 2018 roku, do organu rentowego, wpłynęło odwołanie Z. O. (1), w którym wniósł o zmianę w/ w decyzji i zwrot nienależnie opłaconych przez niego składek na ubezpieczenie społeczne, z ustawowymi odsetkami, zobowiązanie ZUS do ujawnienia nazwiska urzędnika, który dokonał korekt jego deklaracji za okresy 06,07,11, (...) i (...), powołanie tego urzędnika na świadka. W uzasadnieniu, odwołujący się wskazał, że nie został powiadomiony przez ZUS o nadpłacie składek na ubezpieczenie społeczne, a organ rentowy wspominał o tym, gdy odwołujący się zażądał zwrotu tych składek (decyzja z 6.12.2016r. RWA: (...) znak (...)/ RKS- (...), nie otrzymywał na bieżąco wyliczenia wraz z datami pobranych składek na ubezpieczenie zdrowotne, za okresy, za które były należne, co, pozbawiło go możliwości odliczenia ich w rocznych rozliczeniach PIT, otrzymywał notorycznie – upomnienia dotyczące zaległych składek, nie

otrzymał wyliczenia pobranych – odsetek i innych kosztów . Wniósł o szczegółowe rozliczenie kwoty 1653,88 zł. z data przeksięgowania kwot, które ,cytujac organ rentowy -„rozliczyły się”

/odwołanie z dnia 12.09. 2018 roku k. 3 - 5/

W odpowiedzi na odwołanie, która wpłynęła do tutejszego Sądu w dniu 24.09. 2018 roku pełnomocnik organu rentowego wniósł o jego oddalenie. W treści odpowiedzi, przytoczono argumentację, zawartą w treści zaskarżonej decyzji, oraz wskazano, że zgodnie z art. 24 ust. 6a , ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, nienależnie opłacone składki, podlegają zaliczeniu przez ZUS z urzędu na poczet zaległych lub bieżących składek , aa w razie ich braku na poczet przyszłych składek, chyba, że płatnik składek złoży wniosek o zwrot składek , natomiast zgodnie z art. 6 g, cyt. Ustawy, nienależnie opłacone składki ulegają przedawnieniu po upływie 5 lat, licząc od dnia otrzymania zawiadomienia, opłacenia składek w przypadku braku zawiadomienia (...).

Pismem z 10.07.2018r. Pan Z. O. (1) wystąpił o zwrot nienależnie opłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne wraz z urzędowymi odsetkami za zwłokę.

Po rozliczeniu konta Z. O. (1) stwierdzono niedopłatę w wysokości 2.989,21 zł. plus koszty egzekucyjne w wysokości 123,50 zł. Kwota 1653,87 zł. została rozliczona za zaległości wnioskodawcy za okres :03/2013 r., 06, 07,11,12/2014r., 01,05,06/2015r. – zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18.04.2008r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawach rozliczania składek , do których poboru jest zobowiązany Zakład (...) (Dz. U . 2008.78.465)

/odpowiedź na odwołanie k. 6/

Na rozprawie w dniu 24 lutego 2020 roku - poprzedzającej wydanie wyroku – pełnomocnik wnioskodawcy poparł odwołanie, zaś pełnomocnik ZUS wniósł o oddalenie odwołania.

/stanowisko stron e - protokół z dnia 24.02.2020 roku 01:08 - 01:31 płyta CD k. 174/

Sąd Okręgowy w Łodzi ustalił następujący stan faktyczny:

Z. O. (1) urodził się (...) Od dnia 1 stycznia 1996r. prowadził działalność gospodarczą. W okresie od czerwca do grudnia 2014roku i w styczniu 2015r. – wnioskodawca pobierał świadczenie rehabilitacyjne, wypłacane przez ZUS. Od dnia 15 lutego 2015r. pobierał emeryturę .

/okoliczności bezsporne, decyzja k. 58, 63, 130 akt ZUS/

Wyrokiem z dnia 10 maja 2018r. w sprawie VIII U 1888/17 wskutek odwołania Z. O. (1) od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. z dnia 24 maja 2017 roku uchylonej decyzją z dnia 31 lipca 2017 roku znak (...) Sąd Okręgowy w Łodzi umorzył postępowanie w sprawie z odwołania od decyzji z dnia 24 maja 2017 roku, oddalił odwołanie od decyzji z dnia 31 lipca 2017 roku, a wniosek Z. O. (1) o zwrot nadpłaconych składek na ubezpieczenia społeczne w kwocie 1.653,87 zł wraz z odsetkami liczonymi od dnia 14 listopada 2016 r. przekazał do rozpoznania Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł.

/wyrok z uzasadnieniem w aktach sprawy VIII 1888/17/

Pismem z 10.07.2018r. Z. O. (1) wystąpił o zwrot nienależnie opłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne wraz z urzędowymi odsetkami za zwłokę.

/pismo k. 9 akt ZUS/

Zakład , pismem z dnia 17 lipca 2018r. , odmówił zwrotu nienależnie opłaconych składek oraz odsetek od tych składek , z powodu nie stwierdzenia nadpłaty. ZUS wyjaśnił w tym piśmie, że w związku z wyrokiem Sądu z 10 maja 2018r. Sąd Okręgowy w Łodzi przekazał do rozpoznania wnioski Z. O., w sprawie zwrotu nienależnie opłaconych składek

wraz odsetkami za zwłokę liczonymi od 14 listopada 2016r. Po analizie konta, pracownik ZUS ustalił, za miesiące 06, 07,11, (...) oraz (...), ZUS wypłacił w ciągłości świadczenie rehabilitacyjne. W związku z wypłaconym świadczeniem rehabilitacyjnym sporządził korekty deklaracji rozliczeniowych, bez wykazanych składek na ubezpieczenia społeczne oraz Fundusz Pracy .

Dokonane wpłaty składek na ubezpieczenia społeczne, w **kwocie łącznej 1653,87 zł.**, zostały rozliczone zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21.09.2017r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawach rozliczenia składek , do których poboru zobowiązany jest Zakład .

Na dzień 17.07.2018r. saldo konta wykazało niedopłatę na ubezpieczenie zdrowotne od kwietnia 2017r. do stycznia 2018r. w kwocie 2989,21 zł. plus należne odsetki do dnia wpłaty włącznie oraz koszty egzekucyjne w kwocie 123,50 zł.

/pismo z 17.07.2018r akt ZUS plus **załączniki obrazujące stany należności na Fundusz Ubezpieczeń Zdrowotnych k. 7, oraz na FU Z, FUS, (...) k. 6- 2 /**

W dniu 6.08.2018r. wnioskodawca ponownie zwrócił się do ZUS z wnioskiem o wydanie decyzji w ramach realizacji wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 10.05.2018r.

/pismo k. 20 i k. 19 akt ZUS/

Pismem z dnia 8.08.2018 roku organ rentowy odpowiedział wnioskodawcy, że w dniu 27 lipca 2018r. ZUS wydał decyzję odmawiającą zwrotu nienależnie opłaconych składek oraz odsetek .

/pismo ZUS z 8.08.2018r. k. 21 akt ZUS/

Pismem z dnia 14 lutego 2019 roku organ rentowy pouczył, przypomniał wnioskodawcy, że od 1 stycznia 2018r. zamieniły się zasady opłacania i rozliczania składek /pismo z 14.02.2019r. k. 87 zawarte w aktach sprawy/

Wobec wnioskodawcy prowadzone były, przez komorników sądowych przy Sądzie Rejonowym dla Łodzi – Widzewa, postępowania egzekucyjne: m. in. w sprawie Km 8758/17. z wniosku wierzyciela (...), z wniosku wierzyciela, Miasta Ł. Administracji (...) Ł. Wschód w Ł. , w sprawie Km 3855/13

/postanowienie Sądu Rejonowego, dla Ł. w sprawie II I Co 4127/17 z dnia 30.10.2017r k. 24, postanowienie komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym, dla Ł. z dnia 30.01.2018r k. 29, postanowienie komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym, dla Ł. z dnia 24.07.2018r k. 31/

Powyższy stan faktyczny został ustalony na podstawie dowodów z dokumentów zawartych w aktach sprawy , aktach organu rentowego, zeznaniach wnioskodawcy i opinii

biegłego sądowego z zakresu rachunkowości na okoliczność istnienia nadpłaty składek na ubezpieczenie społecznie Z. O. (1) (jeśli tak , to w jakiej kwocie, i, ewentualne, odsetki za opóźnienie) od dnia 14 listopada 2016r. z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej , z uwzględnieniem faktu , iż w okresie od czerwca do grudnia 2014r, i w styczniu 2015r, Z. O. (1) pobierał świadczenie rehabilitacyjne, i w związku z poobieraniem tego świadczenia zostały sporządzone korekty deklaracji rozliczeniowych (bez naliczania składek na ubezpieczenie społeczne) .

Sąd Okręgowy nie uwzględnił wniosku o przesłuchanie w charakterze świadka, pracownika ZUS , albowiem okoliczności, na które wniósł o przesłuchanie, nie były sporne w sprawie. Nadpłata w kwocie 1653,88 zł. została wykazana w drodze opinii biegłego, przyznana w zaskarżonej decyzji ZUS, a dalsze postępowanie ZUS , wykonywane , zgodnie z przepisami i podlegało ocenie Sądu.

Okoliczności stanu faktycznego nie budziły wątpliwości , budził je, natomiast, sposób interpretacji przepisów prawnych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie nie jest zasadne i podlega oddaleniu.

W pierwszej kolejności, Sąd Okręgowy wskazuje, że należności składkowe mają charakter publicznoprawny i nie stosuje się do nich zasad wynikających ze stosunków prywatnych, opartych na kodeksie cywilnym, a przepisy ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. Dlatego też żadne nienależnie zapłacone składki z określonego ważnego lub nieważnego stosunku ubezpieczenia nie nabywają charakteru świadczeń nienależnych Zakładowi Rentowemu w rozumieniu art. 410 k.c., a zatem odpowiedzialność cywilna organu rentowego nie mogła być przedmiotem rozważań w niniejszym procesie.

Sąd Okręgowy podkreśla że o fakcie uznania składek za nienależnie opłacone, decyduje rozliczenie konta płatnika przez pozwany organ rentowy, który zawiadamia płatnika o nienależnie opłaconych składkach i płatnik, tylko wówczas, może złożyć wniosek o zwrot tych składek.

Bezsporne jest fakt, że wnioskodawca, w okresie od czerwca do grudnia 2014r, i w styczniu 2015r, pobierał świadczenie rehabilitacyjne, i w związku z poobieraniem tego świadczenia, ZUS sporządził korekty deklaracji rozliczeniowych (bez naliczania składek na ubezpieczenie społeczne). Także bezsporna jest – nadpłata składek na ubezpieczenia społeczne w kwocie 1653,88 zł., bo wynika, nie tylko z opinii biegłego z zakresu rachunkowości, **ale wprost z, zaskarżonej decyzji ZUS** (k. 16 akt ZUS)

Z dokonanych ustaleń wynika, że wyrokiem z dnia 10 maja 2018r. w sprawie VIII U 1888/17 wskutek odwołania Z. O. (1) od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. z dnia 24 maja 2017 roku, uchylonej decyzją z dnia 31 lipca 2017 roku znak (...) Sąd Okręgowy w Łodzi umorzył postępowanie w sprawie z odwołania od decyzji z dnia 24 maja 2017 roku, oddalił odwołanie od decyzji z dnia 31 lipca 2017 roku, a wniosek Z. O. (1) o zwrot nadpłaconych składek na ubezpieczenia społeczne w kwocie 1.653,87 zł wraz z odsetkami liczonymi od dnia 14 listopada 2016 r. przekazał do rozpoznania Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł.

Z dokonanych ustaleń wynika, że pismem z 10.07.2018r. Z. O. (1) wystąpił o zwrot nienależnie opłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne wraz z urzędowymi odsetkami za zwłokę.

Zaskarżoną decyzją numer (...) z dnia 27 lipca 2018 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł., odmówił Z. O. (1) prawa do zwrotu nienależnie opłaconych składek oraz odsetek.

W uzasadnieniu, Zakład Ubezpieczeń Społecznych podniósł, że wyrokiem z dnia 10 maja 2018r., Sąd Okręgowy w Łodzi wskazał, że ZUS winien rozpoznać wniosek Z. O. (1) o zwrot nienależnie opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne w kwocie 1.653,87 zł wraz z należnymi odsetkami za zwłokę wraz z odsetkami za zwłokę, liczonymi do 14 listopada 2016 r.

ZUS wskazał, że pismem z 17 lipca 2018 r. Zakład odmówił Z. O. (1) zwrotu nienależnie opłaconych składek na ubezpieczenie społeczne wraz z należnymi od nich odsetkami. Z analizy konta Z. O. (1) wynika, że za miesiące 06, 07, 11, (...), (...), wypłacone zostało, ubezpieczonemu, świadczenie rehabilitacyjne. W związku z wypłaconym świadczeniem rehabilitacyjnym zostały sporządzone korekty deklaracji rozliczeniowych, bez naliczonych składek na ubezpieczenia społeczne.

Z uwagi na zaległości figurujące na koncie Pana Z. O. (2) dokonane wpłaty na ubezpieczenia społeczne za wskazane powyżej miesiące w łącznej kwocie 1.653,88 zł zostały rozliczone zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawach rozliczania składek, do których poboru zobowiązany jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1778). Wpłaty zostały rozliczone na zaległości za miesiące 03/2013, 06, 07, 11, (...) oraz 01, 05, (...).

Po ponownym rozliczeniu konta Z. O. (1), na podstawie dokumentów rozliczeniowych i płatniczych, zaewidencjonowanych w Kompleksowym Systemie Informatycznym, ZUS, z uwzględnieniem złożonych korekt – na dzień 27.07.2018r., saldo konta wykazuje zaległości:

- z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne w wysokości 2.989,21 zł. plus odsetki liczone do dnia wpłaty włącznie.
- z tytułu kosztów egzekucyjnych w wysokości 123,50 zł.

I tak, zgodnie z **art. 24 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych** (tekst jednolity Dz. U z 2019r.)

- 6a. Nienależnie opłacone składki podlegają zaliczeniu przez Zakład z urzędu na poczet zaległych lub bieżących składek, a w razie ich braku - na poczet przyszłych składek, chyba że płatnik składek złoży wniosek o zwrot składek, z zastrzeżeniem ust. 6c, 8 i 8d.
- 6b. Zakład zawiadamia płatnika składek o kwocie nienależnie opłaconych składek, które zgodnie z ust. 6a mogą być zwrócone, chyba że nie przekraczają wysokości kosztów upomnienia w postępowaniu egzekucyjnym.
- 6c. Po stwierdzeniu, że składki zostały nienależnie opłacone, płatnik składek może złożyć wniosek o ich zwrot.
- 6d. Nienależnie opłacone składki podlegają zwrotowi w terminie 30 dni od dnia wpływu wniosku, o którym mowa w ust. 6c.
- 6e. Jeżeli nienależnie opłacone składki nie zostaną zwrócone w terminie określonym w ust. 6d, podlegają oprocentowaniu w wysokości równej odsetkom za zwłokę pobieranym od zaległości podatkowych, od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 6c.

Prawdą jest , że w niniejszej sprawie, organ rentowy nie zawiadomił płatnika o nadpłacie. Ale, w świetle zgromadzonych dowodów , organ rentowy prawidłowo, bowiem, rozliczył konto płatnika. Z analizy konta wynikało jednoznacznie , co zostało wprost , potwierdzone w opinii biegłego z zakresu rachunkowości , że za miesiące 06, 07, 11, (...), (...), wypłacone zostało, ubezpieczonemu, świadczenie rehabilitacyjne . W związku z wypłaconym świadczeniem rehabilitacyjnym zostały sporządzone korekty deklaracji rozliczeniowych, bez naliczonych składek na ubezpieczenia społeczne.

Z uwagi na zaległości figurujące na koncie Pana Z. O. (2) dokonane wpłaty na ubezpieczenia społeczne za wskazane powyżej miesiące w łącznej kwocie 1.653,88 zł zostały rozliczone zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawach rozliczania składek, do których poboru zobowiązany jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1778). Wpłaty zostały rozliczone na zaległości za miesiące 03/2013, 06, 07, 11, (...) oraz 01, 05, (...).

Po ponownym rozliczeniu konta Z. O. (1), na podstawie dokumentów rozliczeniowych i płatniczych, zaewidencjonowanych w Kompleksowym Systemie Informatycznym ZUS, z uwzględnieniem złożonych korekt – na dzień 27.07.2018r., saldo konta wykazuje zaległości:

- z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne w wysokości 2.989,21 zł. plus odsetki liczone do dnia wpłaty włącznie.
- z tytułu kosztów egzekucyjnych w wysokości 123,50 zł.

W okolicznościach niniejszej sprawy, nie mamy do czynienia z nienależnym świadczeniem, w rozumieniu kodeksu cywilnego. To ustawa o systemie ubezpieczeń społecznych szczegółowo reguluje, w sposób całkowity, wszystkie kwestie związane z należnymi składkami. Z brzmienia art. 24 ust. 6a ustawy systemowej wyraźnie wynika, że nienależnie opłacone składki podlegają z urzędu zaliczeniu przez ZUS na poczet zaległych, bieżących bądź przyszłych zobowiązań składkowych. Na płatniku ciążyą wszystkie okoliczności związane z comiesięcznym prawidłowym

określeniem wysokości składek. Takie stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie. Na przykład: wyrok Sądu Najwyższego z 24 stycznia 2013 r., w sprawie o sygn. akt V CSK 63/12 (Lex 1293850), w którym wyrażono pogląd, że żadne, nienależnie zapłacone składki, z określonego lub nieważnego stosunku ubezpieczenia, nie nabywają charakteru świadczeń nienależnych organowi rentowemu w rozumieniu art. 410 k.c. także dlatego, że wszelkie należności opłacone tytułem składek na ubezpieczenie społeczne, podlegają na wniosek ich płatników zwrotowi, w terminach, określonych w przepisach prawa ubezpieczeń społecznych. Problematyka zwrotu nienależnie opłaconych składek jest uregulowana w art. 24 ust. 6a-6 h ustawy systemowej, zatem przepis art. 410 k.c. o nienależnym świadczeniu nie ma zastosowania do żądania zwrotu nienależnie pobranej składki na ubezpieczenie.

W dalszej kolejności należy zaś wskazać, że dla oceny, czy nienależnie opłacone składki podlegają zaliczeniu przez organ rentowy na poczet zaległych lub bieżących składek, a w razie ich braku - na poczet przyszłych składek, bądź na wniosek płatnika zwróceniu, ma decydujące znaczenie data otrzymania przez organ rentowy imiennego raportu miesięcznego korygującego i deklaracji rozliczeniowej korygującej. Dopiero wtedy możliwe jest stwierdzenie, że składki zostały nienależnie opłacone i następuje uruchomienie procedury określonej w omawianym przepisie.

Z dokonanych ustaleń wynika jednoznacznie, że z uwagi na zaległości figurujące na koncie Pana Z. O. (2) dokonane wpłaty na ubezpieczenia społeczne za wskazane powyżej miesiące w łącznej kwocie 1.653,88 zł zostały rozliczone zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawach rozliczania składek, do których poboru zobowiązany jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1778). Wpłaty zostały rozliczone na zaległości za miesiące 03/2013, 06, 07, 11, (...) oraz 01, 05, (...).

Po ponownym rozliczeniu konta Z. O. (1), na podstawie dokumentów rozliczeniowych i płatniczych, zaewidencjonowanych w Kompleksowym Systemie Informatycznym, ZUS, z uwzględnieniem złożonych korekt – na dzień 27.07.2018r., saldo konta wykazuje zaległości:

- z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne w wysokości 2.989,21 zł. plus odsetki liczone do dnia wpłaty łącznie.
- z tytułu kosztów egzekucyjnych w wysokości 123,50 zł.

Zatem wniosek o zwrot żądanej przez płatnika kwoty był nieuzasadniony w sytuacji, gdy istniała zaległość składkowa z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne. Ten element wprost przyznał – pełnomocnik wnioskodawcy na rozprawie w dniu 19.02.2019r. (k. 19 odwrót, płyta CD k. 21 - 00.24.06 – czas nagrania.)

Sąd nie ma zatem wątpliwości, że działanie organu rentowego było prawidłowe i zgodne z przepisami prawa.

Przepisy ustawy dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. 2017 roku, poz. 1778) regulują obszerną problematykę zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym, ustalania składek, podstaw ich wymiaru, określają tryb i terminy zgłoszeń do ubezpieczeń społecznych oraz konkretyzują prawa i obowiązki podmiotów tych stosunków ubezpieczeniowych.

Konsekwencją nie uwzględnienia żądania zasądzenia zwrotu nienależnie opłaconych składek, było brak podstaw do uwzględnienia roszczenia o zasądzenie odsetek ustawowych.

W konsekwencji, zaskarżoną, decyzją organ rentowy zasadnie odmówił wnioskodawcy zwrotu nienależnie opłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, wraz z odsetkami. W świetle poczynionych ustaleń ZUS nie był zobowiązany do zwrotu składek o jakich mowa w art. 24 ust. 6d ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. 2017 roku, poz. 1778)

Kierując się powyższym, Sąd Okręgowy w oparciu o przepis art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. oddalił odwołanie skarżącego.

ZARZĄDZENIE

odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawcy