

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 8 marca 2019 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił B. D. prawa do przeliczenia emerytury, poprzez wyłączenie okresu zatrudnienia w (...) od 24.09.1973 do 30.04.1978 roku.

W uzasadnieniu decyzji organ wskazał, że nie ma możliwości wyłączenia okresu składkowego, przyjętego już wcześniej do ustalenia prawa i wysokości świadczenia, jeżeli okres ten został prawidłowo udokumentowany. Nie ma również możliwości wycofania przedłożonego zaświadczenia potwierdzającego okres pracy i pominięcia przy ustalaniu wysokości świadczenia okresu, który ono udowadnia.

### ***/decyzja – k. 27 plik I akt z wnioskiem o emeryturę/***

Odwołanie od w/w decyzji złożyła wnioskodawczyni, B. D. reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika. Wskazała, że w okresie od 24 września 1973 roku do 30 kwietnia 1978 roku uczęszczała do szkoły i od 16 roku życia, czyli od 13 czerwca 1974 roku, pracowała w gospodarstwie rodziców, a nie pracowała w (...).

Wniosła o zmianę zaskarżonej decyzji i o przeliczenie emerytury z wyłączeniem okresu od 24 września 1973 roku do 30 kwietnia 1978 roku.

### ***/odwołanie – k. 3-5/***

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania, powołując się na argumentację podniesioną w zaskarżonej decyzji.

### ***/odpowiedź na odwołanie – k 8/***

### ***Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny***

Odwołująca się B. D. (z domu (...)) urodziła się (...), w dniu (...) ukończyła 16 lat.

Wnioskodawczyni w okresie od 17 marca 2015 roku do 30 kwietnia 2017 roku była uprawniona do pobierania renty z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym.

### ***/ akta VIII U 1368/19 - decyzja k. 49-51 plik V akt KRUS/***

Kolejną decyzją z dnia 5 maja 2015 roku organ rentowy, dokonując ponownego ustalenia wysokości renty z tytułu niezdolności w pracy w gospodarstwie zaliczył ubezpieczonej okres pracy w gospodarstwie rolnym od 13 czerwca 1974 roku do 1 marca 1981 roku, od 6 lipca 1988 roku do 31 grudnia 1988 roku, od 16 stycznia 1994 roku do 31 marca 1994 roku, od 1 stycznia 1997 roku do 5 maja 2015 roku, okres zatrudnienia od 2 marca 1981 roku do 13 października 1989 roku, od 1 czerwca 1990 roku do 19 sierpnia 1990 roku, od 1 stycznia 1991 roku 15 stycznia 1994 roku, okres prowadzenia działalności gospodarczej od 1 lutego 1994 roku do 31 grudnia 1996 roku, oraz okresy urlopu wychowawczego od 14 października 1989 roku do 31 maja 1990 roku i od 20 sierpnia 1990 roku do 31 grudnia 1990 roku.

Następnie decyzją z dnia 19 maja 2017 roku wnioskodawczyni przyznano rentę z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym na dalsze okresy tj. od 1 maja 2017 roku do 31 maja 2019 roku.

W dniu 21 czerwca 2018 roku Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wydał decyzję, mocą której działając z urzędu, w związku z ukończeniem 60 roku życia, przyznał wnioskodawczyni emeryturę rolniczą, poczynając od 13 czerwca 2018 roku. Wypłata świadczenia została wstrzymana jako mniej korzystnego w stosunku do renty z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym.

### ***/akta VIII U 1368/19 - decyzja k. 144-146,150 plik V akt KRUS/***

W dniu 17 lipca 2018 roku ubezpieczona złożyła wniosek o wypłatę emerytury rolniczej, przyznanej decyzją z dnia 21 czerwca 2018 roku w związku z rezygnacją z pobieranej renty z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym i złożeniem wniosku o emeryturę w ZUS.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł., decyzją zaliczkową z dnia 31 lipca 2017 roku przyznał wnioskodawczyni emeryturę od dnia 1 lipca 2018 roku w kwocie zaliczkowej, natomiast podjęto jej wypłatę od dnia 1 lipca 2017 roku decyzją ostateczną z dnia 6 września 2018 roku.

***/decyzje k 6 i k 13 akt ZUS - plik I akt z wnioskiem o emeryturę/***

W dniu 19 marca 2019 r. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego uchylił prawomocną decyzję z dnia 21 czerwca 2018 r. i odmówił B. D. prawa do emerytury rolniczej, bowiem nie udokumentowała ona wymaganego okresu ubezpieczenia, tj. 25 lat.

W uzasadnieniu decyzji organ wskazał, że z akt ZUS wynika, że w okresie od 24 września 1974 roku do 30 kwietnia 1978 roku ubezpieczona była zatrudniona w (...) i z tego tytułu podlegała ubezpieczeniu, dlatego nie można zaliczyć tego okresu, jako pracy w gospodarstwie rolnym rodziców.

***/akta VIII U 1368/19 - decyzja – k. 69-70 plik I akt KRUS/***

Wnioskodawczyni, po ukończeniu szkoły podstawowej, uczęszczała do 3-letniej Przykładowej Szkoły Zawodowej (...). Szkoła kolejowa oddalona była kilka kilometrów od miejsca jej zamieszkania. Zajęcia teoretyczne odbywały się 3 dni w tygodniu, zaś 3 dni w tygodniu odbywały się zajęcia praktyczne, zajęcia trwały 8 godzin dziennie do godziny 13 lub 14. Wnioskodawczyni otrzymywała ze szkoły wynagrodzenie.

W dniu 24 września 1973 roku H. J., ojciec wnioskodawczyni zawarł w jej imieniu umowę o naukę zawodu kolejarza operatora ruchowo-przewozowego. W okresie nauki, uczeń pobierał wynagrodzenie w 1 roku nauki 300 zł, w 2 roku nauki 420 zł, w 3 roku nauki 640 zł. Zgodnie z § 4 umowy czas nauki określono od września 1973 roku do 30 czerwca 1976 roku. Zgodnie § 15 umowy uczeń w chwili rozpoczęcia nauki zostaje zgłoszony do ZUS.

Wnioskodawczyni w (...) pracowała od 24 września 1973 roku do 30 kwietnia 1978 roku. W przedstawionym okresie korzystała z urlopu bezpłatnego w okresach od 12 kwietnia 1974 roku do 17 kwietnia 1974 roku, od 1 sierpnia 1974 roku do 31 sierpnia 1974 roku, od 23 grudnia 1974 roku do 28 grudnia 1974 roku, od 5 lutego 1975 roku do 18 lutego 1975 roku, od 27 marca 1975 roku do 1 kwietnia 1975 roku, od 1 sierpnia 1975 roku do 31 sierpnia 1975 roku, od 22 grudnia 1975 roku do 27 grudnia 1975 roku, od 19 stycznia 1976 roku do 31 stycznia 1976 roku.

***/akta VIII U 1368/19 – umowa w aktach osobowych - k 27, wyrok z uzasadnieniem –k 30, k 36-42/***

Po zajęciach w szkole, wnioskodawczyni pomagała rodzicom, którzy prowadzili gospodarstwo rolne.

***/przesłuchanie wnioskodawczyni k 24/***

Oceniając materiał dowodowy Sąd nie dał wiary zeznaniom wnioskodawczyni w zakresie, w jakim twierdziła, że w ramach nauki w szkole odbywała wyłącznie praktyki zawodowe oraz że nie wiedziała, aby jej ojciec podpisał umowę o naukę zawodu. Z umowy przedstawionej przez Archiwum Zakładowe (...) wynika, że wnioskodawczyni pobierała naukę zawodu i w ramach tej nauki była zgłoszona do ZUS jako osoba pracująca. Zostało to potwierdzone w świadectwie pracy, które wnioskodawczyni otrzymała na koniec zatrudnienia, a którego treści nigdy nie zakwestionowała.

***Sąd Okręgowy zważył, co następuje***

Odwołanie nie jest zasadne i podlega oddaleniu.

Aby uporządkować stan faktyczny sprawy należy wskazać, że początkowo wnioskodawczyni miała przyznaną, decyzją z dnia 21 czerwca 2018 roku emeryturę rolniczą, jednak wypłata została wstrzymana wskutek pobierania renty z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym, jako świadczenia korzystniejszego. Następnie wystąpiła z wnioskiem do ZUS o emeryturę, wskutek tego Prezes (...) Rolniczego (...) wszczął postępowanie wyjaśniające. Ujawniono, że wnioskodawczyni, w okresie od 24 września 1973 roku do 30 kwietnia 1978 roku była zatrudniona w (...), co podważa wiarygodność złożonych oświadczeń o pracy w gospodarstwie rolnym rodziców. Wskutek ujawnienia nowych okoliczności KRUS wydał decyzję, na podstawie której uchylił decyzję z dnia 21 czerwca 2018 roku oraz odmówił wnioskodawczyni prawa do emerytury wskutek niespełnienia przesłanki odpowiedniego okresu ubezpieczenia.

W świetle zgromadzonego materiału należy uznać odwołanie wnioskodawczyni za nieuzasadnione. W czasie pobierania nauki zawodu w Przykładowej Szkole Zawodowej (...), wnioskodawczyni była zgłoszona do ZUS, podlegała ubezpieczeniu pracowniczemu od dnia rozpoczęcia nauki. W (...) wnioskodawczyni pracowała do 30 kwietnia 1978 roku. Dlatego też słusznie ZUS zaliczył ten okres, jako okres składkowy na poczet świadczenia emerytalnego. Obecnie wnioskodawczyni zmierza do wyeliminowania tego okresu, jako okresu podlegania ubezpieczeniom społecznym w ZUS z tytułu zatrudnienia, bowiem chciałaby, aby okres ten został jej uwzględniony przez KRUS, jako praca w gospodarstwie rolnym rodziców.

Powyższe żądanie nie było możliwe do zrealizowania przez ZUS, który ma obowiązek kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o emeryturach i rentach z FUS (art. 25, art. 26 ww. ustawy).

Słusznie uznał organ rentowy, że nie ma możliwości wyłączenia okresu składkowego, wymienionego w art. 6 ustawy, jeżeli okres ten został prawidłowo udokumentowany.

Należy podkreślić, że to sama wnioskodawczyni złożyła do ZUS zaświadczenie z dnia 15.09.2015 roku, potwierdzające okresy zatrudnienia w (...) (w aktach dotyczących kapitału początkowego).

Uznać zatem należało, iż organ rentowy wydał prawidłową decyzję.

Mając powyższe na względzie Sąd, na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. w związku z powołanymi wyżej przepisami, orzekł jak w sentencji.

Zarządzenie: odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawczyni.