

*Sygn. akt VIII U 4636/19*

## UZASADNIENIE

*punktu 2 postanowienia Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 12.12.2022r.*

***(...) Spółka Akcyjna w Ł. złożyła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. numer (...) z dnia 11 września 2019 roku***

o wysokość podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne M. S., z tytułu umowy zlecenia, u płatnika składek (...) Spółki Akcyjnej . Składka, za każdy wyszczególniony okres, czyli 07, 10/2015r. , 01,04,10/2016r. , 08,10/2017 r. wyniosła o złotych.

/decyzja k. 74 akt ZUS/

W dniu 28.11.2019r. do udziału w sprawie, w charakterze zainteresowanego, przystąpiła (...) Spółdzielnia Mieszkaniowa w B. .

/postanowienie Sądu Okręgowego z dnia 14.11.2019r. k. 16, pismo zgłoszeniowe (...) Spółdzielnia Mieszkaniowej w B. K.. 20/ .

***Decyzją z dnia 4 listopada 2022r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. numer (...), uchylił decyzję z dnia 11 września 2019 roku***

/decyzja k. 142/

W dniu **7 grudnia 2022** roku, organ rentowy, złożył do akt sądowych, pismo procesowe, załączając decyzje z dnia 4.11.2022r. oraz postanowienie z dnia 2.12.2022 o sprostowaniu nieaktualnych identyfikatorów płatnika wraz z wnioskiem o nieobciążanie ZUS , kosztami procesu, w przypadku umorzenia postępowania w sprawie. .

/pismo ZUS k. 140, postanowienie k. 141, decyzja z dnia 4.11.2022r. k. 142/

Wobec powyższego, Sąd Okręgowy w Łodzi, postanowieniem z dnia 12 grudnia 2022r. umorzył postępowanie w sprawie, na podstawie **art. 477<sup>13</sup> § 1 k.pc.** [ punkt 1 postanowienia ] i nie obciążył **Zakładu** Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł., kosztami procesu [ punkt 2 postanowienia].

/postanowienie k. 143/

Pismem procesowym z **dnia 19 grudnia 2022r.** pełnomocnik płatnika złożył wniosek o umorzenie postępowania i zasądzenie od organu rentowego , kosztów postępowania według norm przepisanych

/pismo k 148/

O kosztach procesu Sąd orzekł , w punkcie 2 sentencji postanowienia z dnia 12.12.2022r. , na zasadzie art. 102 k.p.c. Możliwość obciążenia strony przegrywającej, jedynie częścią kosztów, albo nieobciążenia jej w ogóle tymi kosztami uzależniona jest, stosownie do art. 102 k.p.c., od wyłonienia się, w sprawie wypadków szczególnie uzasadnionych, wskazujących że ponoszenie kosztów pozostawało w sprzeczności z powszechnym odczuciem sprawiedliwości oraz zasadami współżycia społecznego. Należą do nich okoliczności, związane z przebiegiem sprawy - charakter zgłoszonego roszczenia, jego znaczenie dla strony, subiektywne przekonanie o zasadności roszczenia oraz leżące poza procesem - sytuacja majątkowa i życiowa strony. Ocena, czy takie wypadki wystąpiły w konkretnej sprawie należy do sądu, który dokonuje jej w oparciu o całokształt okoliczności sprawy, przy uwzględnieniu zasad współżycia społecznego. Mając na uwadze powyższe, Sąd odstąpił od obciążenia organu rentowego kosztami procesu , uznając że istnieją **szczególne okoliczności, uzasadniające** zastosowanie względem organu rentowego, dobrodziejstwa przewidzianego w regulacji normatywnej art. 102 k.p.c., a to z uwagi na charakter sprawy, postawę procesową organu

rentowego, zgodnie z którą ZUS działa w interesie i w imieniu wszystkich ubezpieczonych, dlatego, zdaniem Sądu, obciążenie ZUS - kosztami procesu, byłoby sprzeczne z powszechnym poczuciem sprawiedliwości oraz z zasadami współżycia społecznego.

Ponieważ przyczyną umorzenia postępowania w sprawie (na podstawie art. 477 ze zn. 13§1 k.pc.) było wycofanie z obrotu prawnego, zaskarżonej decyzji z dnia 11.09.2019r., wskutek wydania decyzji z dnia 4.11.2022r., a to oznacza uwzględnienie, w całości, zarzutów płatnika, pod adresem zaskarżonej decyzji - czyli nastąpiło wycofanie, zakwestionowanej decyzji (z dnia 11.09.2019r.) z obrotu prawnego. Sąd ma świadomość, że wyrażona w zastosowanym przepisie art. 102 k.p.c, zasada proporcjonalności, służy ochronie wartości, w tym praw i wolności jednostki, znanych prawu stanowionemu. Nakazuje identyfikację i wyważenie różnych interesów, nie tylko o charakterze prawnym, ale też faktycznym. Na potrzebę uwzględniania i maksymalnego poszanowania różnych interesów, wskazuje wprost zasada wagi interesu społecznego i słusznego interesu obywateli, będąca zasadą ogólną, nie całego systemu prawa administracyjnego, lecz tylko postępowania administracyjnego. Wynika ona z art. 7 in fine kpa, a jednocześnie zauważa się, że jest powiązana z proporcjonalnością. Znajduje zastosowanie przy wydawaniu decyzji w warunkach uznania administracyjnego, czyli wtedy, gdy ustawodawca pozostawił organowi, względną, swobodę wyboru następstwa prawnego faktów, ustalonych w toku postępowania. Nawet wówczas, gdy, zgodnie z wolą prawodawcy, organ orzeka w warunkach luzu decyzyjnego, nie może on dowolnie kształtować stopnia zaspokojenia wymienionych interesów. Sąd Okręgowy uznał, kierując się jednym z orzeczeń NSA z 1981 r. „że treść i zakres słusznego interesu indywidualnego w działaniach organów administracji sięgają do granic kolizji z interesem społecznym (...)”, o ile przedsiębiorca, co do zasady może kierować się, w swym działaniu, partykularnym interesem swych zindywidualizowanych, prywatnych udziałowców, a inne interesy uwzględni wówczas, gdy dobrowolnie się zgodzi, o tyle organ rentowy, winien, rozważać interes wszystkich ubezpieczonych”. [Z. K., Ogólne zasady prawa i postępowania administracyjnego, W. 2000, s. 112. 19]

Ponieważ, jak wskazał ZUS w piśmie z dnia 8.11.2022r. organ rentowy, działał w oparciu o dotychczasową linię orzecznictwa Sądu Apelacyjnego w Łodzi, w analogicznych sprawach, w których zapadały wyroki Sądu Okręgowego w Łodzi, oddalające odwołania płatnika - (...), od decyzji ZUS, oraz wyroków Sądu Apelacyjnego w Łodzi, oddalające apelacje płatnika od tych wyroków. Ta praktyka orzecznicza jest Sądowi Okręgowemu w Łodzi znana notoryjnie. Zatem, Sąd uznał, za uprawnione przekonanie ZUS o słuszności swoich działań i decyzji - w tym całokształcie: przedmiotowym i podmiotowym.

Sygn. akt VIII U 4636/19

Dnia 29 grudnia 2022 roku

## ZARZĄDZENIE

**proszę o doręczenie odpisu uzasadnienia - pełnomocnikowi płatnika adwokat J. T. za pośrednictwem Portalu Informacyjnego (odpis postanowienia doręczony w dniu 21.12.2022r. k. 154);**