

UZASADNIENIE

W dniu 24 sierpnia 2020 roku A. Z. odwołała się od decyzji ZUS-u z dnia 28 lipca 2020 roku odmawiającej jej przyznania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy . W uzasadnieniu w zasadzie przytoczyła treść orzeczenia Lekarza Orzecznika ZUS wskazując datę początkową niezdolności do pracy jak i datę końcową/k.3 odwołanie/.

Pozwany ZUS II Oddział w Ł. wniósł o odrzucenie odwołania z uwagi na niezłożenie przez odwołującą sprzeciwu do Komisji Lekarskiej ZUS.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczona urodził się (...) / bezsporne/.

W dniu 2 czerwca 2020 roku złożyła wniosek o ustalenie uprawnień do renty z tytułu niezdolności do pracy /k.1 plik I akt ZUS - wniosek/.

W dniu 13 lipca 2020 roku Lekarz Orzecznik ZUS uznał, iż ubezpieczona jest częściowo niezdolna do pracy do 31 lipca 2022r. i jako datę powstania tej niezdolności wskazał 1 lipca 2020r.. Jednocześnie orzecznik wskazał, iż wnioskodawczyni była całkowicie niezdolna do pracy od 16 kwietnia 2019r. do 30 czerwca 2020r. Powyższe orzeczenie zawierało pouczenie o sposobie i terminie zaskarżenia /niesporne- k.22 akt ZUS -orzeczenie lekarza orzecznika/.

Od orzeczenia Lekarza Orzecznika nie złożono sprzeciwu / okoliczność bezsporna/.

W dniu 28 lipca 2020 roku ZUS II Oddział w Ł. wydał decyzję odmawiającą prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, wskazując iż podstawą wydania decyzji było orzeczenie Lekarza Orzecznika oraz fakt, że wnioskodawczyni w ostatnim dziesięcioleciu przed powstaniem niezdolności do pracy nie udokumentowała wystarczającego stażu pracy / niesporne, k.41 akt ZUS -decyzja/.

Od powyższej decyzji w dniu 24 sierpnia 2020 roku zostało złożone odwołanie /k.3 odwołanie/.

Wnioskodawczyni w okresie dziesięciu lat przed powstaniem całkowitej niezdolności do pracy posiada staż pracy w wymiarze 1 rok 2 m-ce i 2 dni okresów składkowych i nieskładkowych w tym 10 miesięcy, 16 dni okresów składkowych i 3m-ce i 16 dni okresów nieskładkowych. W okresie 10-lecia przed powstaniem częściowej niezdolności do pracy wnioskodawczyni udokumentowała 1 rok, 1 miesiąc i 25 dni okresów składkowych i nieskładkowych w tym 1 rok 17 dni okresów składkowych i 1 m-c i 25 dni okresów nieskładkowych. Łącznie okres ubezpieczenia wnioskodawczyni wynosi 15 lat, 6 m-cy i 26 dni okresów składkowych i nieskładkowych w tym 11 lat,8 m-cy i 4 dni okresów składkowych i 6 lat,5 m-cy i 26 dni okresów nieskładkowych ograniczonych do 1/3 okresu składkowego czyli w tym przypadku 3 lata, 10 m-cy i 22 dni okresów nieskładkowych (niesporne zestawienie okresów ubezpieczenia k.40 akt ZUS).

Zgodnie z art. 477⁹ § 3¹ zd. 1 kpc sąd odrzuci odwołanie w sprawie o świadczenie z ubezpieczeń społecznych, do którego prawo jest uzależnione od stwierdzenia niezdolności do pracy lub niezdolności do samodzielnej egzystencji, a podstawę do wydania decyzji stanowi orzeczenie lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, jeżeli osoba zainteresowana nie wniosła sprzeciwu od tego orzeczenia do komisji lekarskiej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i odwołanie jest oparte wyłącznie na zarzutach dotyczących tego orzeczenia.

Art. 477⁹ § 3¹ kpc wprowadzony ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS oraz niektórych innych ustaw /D.U. nr 121, poz.1264/ oznacza, iż możliwość rozpoznania przez Sąd odwołania wniesionego w określonych w nim sprawach uzależniona jest od wyczerpania przez zainteresowanego dwuinstancyjnego trybu orzekania w przedmiocie niezdolności do pracy, jako przesłanki prawa do określonych świadczeń z ubezpieczenia

społecznego. Niedochowanie tego trybu skutkuje odrzuceniem odwołania / por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 6 listopada 2007 r. IIIAUa 328/07 lex nr 399971/.

Wnioskodawca może jedynie ewentualnie starać się przywrócić termin do złożenia sprzeciwu od orzeczenia Lekarza Orzecznika, jednakże w tej kwestii właściwym do rozpoznania takowego wniosku jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł., nie zaś Sąd Okręgowy w Łodzi.

Wobec powyższego orzeczono jak w postanowieniu.

Dodatkowo należy nadmienić, że wnioskodawczyni nawet gdyby złożyła sprzeciw do Komisji Lekarskiej ZUS z uwagi na okresy składkowe i nieskładkowe nie spełniła by przesłanek do nabycia prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w oparciu o przepis art.57 w związku 58 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Jediną możliwością byłoby ustalenie innego okresu w którym spełniłaby by przesłanki w zakresie stażu pracy co wiąże się z ustaleniem innej daty niezdolności do pracy co pozostaje kwestią czysto medyczną.

Zarządzenie: Doręczyć wnioskodawczyni

odpis uzasadnienia.