

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21 maja 2021 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. na podstawie art. 15vs ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem (...)19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz.1842 z późn. zm.) w związku z art.15 zt ust.1 i § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie wsparcia uczestników obrotu gospodarczego poszkodowanych wskutek pandemii (...)19 (Dz.U. poz.371 i 713) , § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2021 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wsparcia uczestników obrotu gospodarczego poszkodowanych wskutek pandemii (...)19 oraz w związku z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 423, z późn. zm.) odmówił R. R. prawa do świadczenia postojowego. W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, że świadczenie postojowe przysługuje osobie prowadzącej na dzień 31 marca 2021 roku pozarolniczą działalność gospodarczą, oznaczoną według (...) 2007 jako rodzaj przeważającej działalności kodami: 47.41.Z, 47.42.Z, 47.43.Z, 47.51.Z, 47.52.Z, 47.53.Z, 47.54.Z, 47.59.Z, 47.64.Z, 47.65.Z, 47.75.Z, 47.77.Z, 77.29.Z, 77.39.Z, 96.02.Z, 96.09.Z, której przychód z tej działalności w rozumieniu przepisów podatkowych uzyskany w jednym z dwóch miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku był niższy co najmniej o 40 % w stosunku do przychodu uzyskanego w miesiącu poprzednim lub w analogicznym miesiącu roku poprzedniego lub w lutym 2020 r., lub we wrześniu 2020 r. Organ rentowy podniósł, że we wniosku (...) z 5 maja 2021 r. wnioskodawca wskazał, że na 31 marca 2021r. prowadził pozarolniczą działalność gospodarczą o przeważającym rodzaju zgodnym z kodem (...) 47.75.Z. Z danych zaś zaewidencjonowanych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wynika, że na dzień 31 marca 2021r. przeważającym rodzajem prowadzonej przez R. R. działalności jest (...) 43.21.Z, który nie uprawnia wnioskodawcy do świadczenia postojowego.

/decyzja k.5 – 7 akt ZUS/

W odwołaniach od powyższej decyzji R. R. wskazał, że nie zgadza się ze stanowiskiem organu rentowego, gdyż wprawdzie od 1992 r. prowadził działalność gospodarczą polegającą na projektowaniu instalacji elektrycznych, to jednak od 2009 r. przeważającym przedmiotem prowadzonej przez niego działalności gospodarczej jest sprzedaż detaliczna artykułów kosmetycznych i toaletowych zgodnych z kodem 47.75.Z.

/odwołanie k.3 – 4, odwołanie k.3 – 3 odwrót akt o sygn. VIII U 1632/21/

W odpowiedziach na odwołania pełnomocnik organu rentowego wniósł o ich oddalenie.

/odpowiedź na odwołanie k.3 – 4, odpowiedź na odwołanie k.4 akt o sygn. VIII U 1632/21/

Postanowieniem z dnia 2 lipca 2021 r. Sąd na podstawie art. 219 k.p.c. połączył sprawę VIII U 1632/21 do łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia ze sprawą VIII U 150121.

/postanowienie k.5 akt o sygn. VIII U 1632/21/

Sąd Okręgowy w Łodzi ustalił, co następuje:

Wnioskodawca R. R. zamieszkuje na terytorium Polski i posiada obywatelstwo RP.

/okoliczności bezsporne/

Wnioskodawca od 25 maja 1992 r. prowadzi działalność gospodarczą. Do 2009 r. zasadniczym przedmiotem prowadzonej przez niego działalności gospodarczej było projektowanie i wykonawstwo instalacji elektrycznych. Począwszy od przejścia w 2009 r. na emeryturę, prowadzona przez R. R. działalność gospodarcza sprowadza się wyłącznie do sprzedaży kosmetyków i artykułów toaletowych w kiosku handlowym. Z uwagi na rodzaj prowadzonej działalności wnioskodawca dokonuje hurtowego zakupu kosmetyków oraz artykułów toaletowych, celem ich dalszej

odsprzedaży. R. R. nie osiąga przychodów z działalności polegającej na projektowaniu i wykonawstwu instalacji elektrycznych.

/zeznania wnioskodawcy min.00:10:09 – 00:10:42 w związku z jego informacyjnymi wyjaśnieniami min.00:01:26 – 00:10:00 rozprawy z dnia 21 września 2021 r. , płyta CD k.54 , księga przychodów i rozchodów , faktury VAT k.22 – 49 odwrót/

Kodem 43.21.Z w Polskiej Klasyfikacji Działalności oznaczona jest działalność polegająca na wykonywaniu instalacji elektrycznych , a kodem 47.75.Z oznaczona jest sprzedaż detaliczna kosmetyków i artykułów toaletowych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach.

/okoliczności bezsporne/

Na dzień 31 marca 2021 r. w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej wnioskodawca jako przeważający przedmiot działalności wskazywał działalność oznaczoną kodem 43.21.Z.

/okoliczność bezsporna/

Począwszy od kwietnia 2021 r. R. R. dokonał zmiany we wpisie wskazując, że przeważającym przedmiotem prowadzonej przez niego działalności gospodarczej jest sprzedaż detaliczna kosmetyków i artykułów toaletowych oznaczona kodem 47.75.Z.

/okoliczność bezsporna/

Od dnia 20 marca 2020 r. w Rzeczypospolitej Polskiej obowiązuje stan epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa (...)2 wywołującego chorobę (...) 19. Powyższy stan epidemii nie został zniesiony.

/okoliczność bezsporna/

Wnioskodawca otrzymał świadczenie postojowe podczas pierwszego” lockdownu”.

/okoliczność bezsporna/

W dniu 5 maja 2021 r. R. R. złożył w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych wnioski o przyznanie jednorazowego dodatkowego świadczenia postojowego w związku z przeciwdziałaniem skutkom wywołanym (...) 19 dla osób prowadzących działalność gospodarczą, podając kod (...) przeważającego rodzaju działalności 47.75.Z. (...) wniosku zawierał oświadczenie o następującej treści: „oświadczam, że:

1. na 31 marca 2021 r. moją przeważającą działalnością jest działalność, której kod (...) podałem w pierwszej części wniosku
2. przychód z przeważającej działalności uzyskany w kwietniu 2021 r. był niższy co najmniej o 40 % w stosunku do przychodu uzyskanego we wrześniu 2020 r.
3. w zakresie prowadzonej przeze mnie działalności gospodarczej nie naruszyłem ograniczeń, nakazów i zakazów ustanowionych w związku z wystąpieniem stanu epidemii, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 46a i 46 b pkt 1-6 i 8-12 ustawy z dnia 5.12.2008 r o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi.”

/wniosek k.2 – 3 akt ZUS/

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o całokształt materiału dowodowego zebranego w sprawie w szczególności o załączone do akt sprawy akta rentowe dotyczące wnioskodawcy, z których wynikały okoliczności istotne dla rozstrzygnięcia, a nadto na podstawie zeznań wnioskodawcy i dokumentów finansowych oraz dokumentów potwierdzających rodzaj wykonywanej działalności, które nie budziły wątpliwości co do wiarygodności.

Sąd Okręgowy w Łodzi zważył, co następuje:

W świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego i poczynionych na jego podstawie ustaleń faktycznych, odwołanie jest zasadne.

Zgodnie z art. 15zt ust.1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem (...)19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz.1842) w związku z § 4 ust.1 pkt 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie wsparcia uczestników obrotu gospodarczego poszkodowanych wskutek pandemii (...)19 (Dz.U. poz.371 i 713) , przyznaje się świadczenie postojowe lub ponowne świadczenie postojowe, na zasadach określonych w art. 15zq-15zs i art. 15zu-15zza ustawy o (...)19, z uwzględnieniem przepisów niniejszego rozdziału, osobie, o której mowa w art. 15zq ust. 1 pkt 1 tej ustawy, prowadzącej na dzień 31 marca 2021 r. pozarolniczą działalność gospodarczą oznaczoną według Polskiej Klasyfikacji Działalności ((...)) 2007, jako rodzaj przeważającej działalności, kodami:47.41.Z, 47.42.Z, 47.43.Z, 47.51.Z, 47.52.Z, 47.53.Z, 47.54.Z, 47.59.Z, 47.64.Z, 47.65.Z, 47.75.Z, 47.77.Z, 77.29.Z, 77.39.Z, 96.02.Z, 96.09.Z. , której przychód z tej działalności w rozumieniu przepisów podatkowych uzyskany w jednym z dwóch miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku był niższy co najmniej o 40% w stosunku do przychodu uzyskanego w miesiącu poprzednim lub w analogicznym miesiącu roku poprzedniego lub w lutym 2020 r. lub we wrześniu 2020 r.

Organ rentowy argumentował, iż wnioskodawcy nie przysługuje prawo do spornego świadczenia, albowiem według zapisów w (...) na dzień 31 marca 2021 r. przeważającym rodzajem prowadzonej przez wnioskodawcę działalności była działalność oznaczona kodem (...) 43.21.Z (wykonywanie instalacji elektrycznych). Natomiast wnioskodawca podnosił, iż od 2009 r. przedmiotem prowadzonej przez niego działalności gospodarczej jest sprzedaż detaliczna artykułów kosmetycznych i toaletowych oznaczonych kodem 47.75.Z.

W ocenie Sądu wnioskodawca wykazał ,że na dzień 31 marca 2021 r. przeważającym rodzajem prowadzonej przez niego działalności nie było wykonywanie instalacji elektrycznej , lecz sprzedaż detaliczna kosmetyków i artykułów toaletowych oznaczona kodem 47.75.Z , na co jednoznacznie wskazuje przedstawiona przez wnioskodawcę dokumentacja prowadzona w związku wykonywaniem przez niego działalności gospodarczej. Okoliczność zatem ,że na dzień 31 marca 2021 r. we wpisie w (...) jako przeważający rodzaj prowadzonej przez wnioskodawcę działalności wskazano wykonywanie instalacji elektrycznej nie mogła zatem skutkować pozbawieniem wnioskodawcy należnego mu świadczenia. W ocenie Sądu nie można bowiem zgodzić się z interpretacją organu rentowego, zgodnie z którą decydujące znaczenie w tego rodzaju sprawach ma wpis widniejący w (...), skoro okoliczności faktyczne temu przeczą , a taką właśnie sytuacja miała miejsce w niniejszej sprawie.

Nie ulega wątpliwości, że celem wprowadzenia przedmiotowych przepisów ustawy o (...)19 było przeciwdziałanie negatywnym następstwom nakładania daleko idących ograniczeń w prowadzeniu działalności gospodarczej, w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa (...)2. Pomoc finansowa miała obejmować rodzaje działalności najbardziej poszkodowane wskutek wprowadzania szczególnych zasad bezpieczeństwa czy obostrzeń sanitarnych. Jak słusznie wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w B., cel ustawy wymaga, aby organy udzieliły pomocy wszystkim przedsiębiorcom, którzy spełniają wymagane kryteria rzeczywiście, a nie tylko formalnie (zob. wyrok WSA w Białymstoku z 28 kwietnia 2021 r., sygn. I SA/Bk 140/21).

W ocenie Sądu Okręgowego § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie wsparcia uczestników obrotu gospodarczego poszkodowanych wskutek pandemii (...)19 ma charakter jedynie pomocniczy, umożliwiający organowi rentowemu rozpatrywanie wniosków. Należy przypomnieć, że Polska Klasyfikacja (...), została wprowadzona rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) - Dz. U. z 2007 r. Nr 251, poz. 1185. Rozporządzenie to zostało wydane w związku z art. 40 ustawy o statystyce publicznej, zgodnie z którym Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, w porozumieniu z właściwymi naczelnymi organami administracji państwowej, opracowuje podstawowe do określenia przebiegu i opisu procesów gospodarczych i społecznych standardowe klasyfikacje i nomenklatury, wzajemne relacje między

nimi oraz ich interpretacje, zaś zostają wprowadzone na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów. Ustalony w ten sposób sposób klasyfikacji stosuje się m.in. w urzędowych rejestrach i systemach informacyjnych administracji publicznej czy statystyce. Przy czym w ocenie Sądu kod (...) w żadnym wypadku nie przesądza o faktycznie wykonywanej działalności.

W istocie na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek aktualizacji wpisu w ustawowym terminie, nie sposób jednak wywodzić z tego sankcji w postaci odmowy przyznania pomocy publicznej związanej z zaistniałą epidemią.

W istocie także domniemywa się, że dane zawarte w rejestrze są prawdziwe, ale zgodnie z art. 234 k.p.c. domniemania ustanowione przez prawo (domniemania prawne) wiążą sąd; mogą być jednak obalone, ilekroć ustawa tego nie wyłącza. Domniemanie związane z rejestrem może być obalone. Dopuszcza się zatem przedstawienie dowodów, które wskazują, że dane zawarte w rejestrze nie są zgodne z rzeczywistością (zob. wyrok WSA z 26 kwietnia 2018 r., sygn. V SA/Wa 2180/17).

W ocenie Sądu wnioskodawca wykazał dokumentami i własnymi zeznaniami, że dane zawarte w rejestrze na dzień 31 marca 2021 r. są nieprawdziwe, zaś jego przeważająca działalność zawiera się w kodzie (...) 47.75.Z., co skutkowało zmianą zaskarżonej decyzji i przyznaniem wnioskodawcy prawa do świadczenia postojowego.

Odmienne interpretacje doprowadziłyby do wykluczenia podmiotów, którym faktycznie przysługuje prawo do pomocy w związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną. Sam wpis w ewidencji nie przesądza o tym, że nie jest dopuszczalne badanie przedmiotu faktycznej działalności. Nadto sporny przepis posługuje się pojęciem osoby „prowadzącej na dzień 31 marca 2021 r. pozarolniczą działalność gospodarczą”, co nie jest tożsamym ze stwierdzeniem „wpisanej” działalności gospodarczej.

Organ rentowy nie kwestionował pozostałych przesłanek uprawniających do świadczenia,

Mając na względzie wskazane okoliczności Sąd Okręgowy w Łodzi, w oparciu o treść art. 477¹⁴ § 2 kpc, zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał ubezpieczonemu prawo do świadczenia postojowego.

z. odpis wyroku z uzas. Doręczyć pełn. ZUS z aktami ZUS(składającemu wniosek)