

Sygn. akt VIII U 2502/21

UZASADNIENIE do całości wyroku

Decyzją z dnia 31 sierpnia 2021 roku Dyrektor Wojskowego Biura Emerytalnego w Ł. wstrzymał z dniem 1 września 2021 roku wypłatę emerytury w związku z informacją o podjęciu wypłaty emerytury przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Decyzja w aktach rentowych

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł ubezpieczony, które na rozprawie zostało podtrzymane przez profesjonalnego pełnomocnika. Strona skarżąca podniosła, że zna treść uchwały Składu Siedmiu Sędziów Sadu Najwyższego z dnia 15 grudnia 2021 roku, wydanej w sprawie III UZP 7/21.

Odwołanie k 3, protokół rozprawy k 23

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, powołując się na przepis art. 44 ust.1 pkt 2a ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin, zgodnie z którym wypłatę świadczenia wstrzymuje się, jeżeli okaże się, że wskutek zbiegu prawa do świadczeń osobie uprawnionej przysługuje świadczenie wyższe lub przez nią wybrane. Zgodnie z art. 7 przytoczonej ustawy, w razie zbiegu prawa do świadczeń przewidzianych w ustawie z prawem do świadczeń, wynikających z innych przepisów, wypłaca się świadczenie wyższe lub wybrane przez osobę uprawnioną.

Odpowiedź na odwołanie k. 10

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Z. J. urodził się (...).

Wnioskodawca ma ustalone prawo do emerytury wojskowej od 1 czerwca 2004 roku i świadczenie było mu wypłacane. Procentowy wymiar emerytury ograniczono do 75%.

Decyzją z dnia 3.02.2021 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych przyznał wnioskodawcy emeryturę poczynając od dnia 1.01.2021 roku, informując o możliwości podjęcia wypłaty świadczenia, gdy złoży odpowiednie oświadczenie. W efekcie nie doszło do podjęcia wypłaty świadczenia przez ZUS i w związku z tym Z. J. złożył odwołanie do sądu.

Wyrokiem z dnia 20 lipca 2021 roku Sąd Okręgowy w Sieradzu zobowiązał Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. do podjęcia wypłaty emerytury od dnia 1 stycznia 2021 roku.

Wobec podjęcia wypłaty emerytury przez ZUS, decyzją z dnia 31 sierpnia 2021 Dyrektor (...) wydał decyzję o zawieszeniu wypłaty emerytury wojskowej od dnia 1 września 2021 roku.

Okoliczności bezsporne

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 7 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin z dnia 10 grudnia 1993 roku, w razie zbiegu prawa do emerytury lub renty przewidzianych w ustawie z prawem do emerytury lub renty albo do uposażenia w stanie spoczynku lub uposażenia rodzinnego przewidzianych w odrębnych przepisach wypłaca się świadczenie wyższe lub wybrane przez osobę uprawnioną, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej.

W rozpoznawanej sprawie wnioskodawca nabył prawo do emerytury z powszechnego systemu ubezpieczeń społecznych i wskutek wyroku sądu podjęto wypłatę tego świadczenia. Stąd organ rentowy (...) wydał zaskarżoną decyzję.

Należy wskazać, że do niedawna istniał problem z wypłatą dwóch świadczeń jednocześnie, pochodzących z różnych systemów i dotyczących niepokrywających się okresów ubezpieczenia. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 24 stycznia 2019 r. sygn. I UK 426/17 (OSNP 2019/9/114) wskazał, że użyte w art. 95 ust. 1 i 2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych sformułowanie "emerytura (...) obliczona według zasad określonych w art. 15a albo art. 18e ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych" oznacza odwołanie się do zasad obliczenia emerytury wojskowej określonych w tych przepisach, a więc z uwzględnieniem wyłącznie służby wojskowej, co z kolei uzasadnia prawo do pobierania dwóch emerytur "wypracowanych" niezależnie od siebie. Zatem – zdaniem Sądu Najwyższego - o wyjątku od zasady pobierania jednego świadczenia nie decyduje data przyjęcia do służby, ale brak możliwości obliczenia emerytury wojskowej przy uwzględnieniu "cywilnego" stażu emerytalnego. Przy czym ten "brak możliwości" nie występuje wtedy, gdy emeryt wojskowy nie decyduje się na złożenie wniosku o doliczenie po zwolnieniu ze służby wojskowej okresów składkowych i nieskładkowych, choć mogą one zwiększyć podstawę wymiaru emerytury do 75%. Wspólnym, bowiem, mianownikiem, uzasadniającym prawo do dwóch świadczeń są uwarunkowania, wynikające z przepisów prawa, niepozwalające na wykorzystanie stażu "cywilnego" w emeryturze mundurowej, a nie - wybór emeryta mundurowego.

Obecnie należy wskazać, że została wydana uchwała Składu Siedmiu Sędziów Sądu Najwyższego - Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie III UZP 7/21.

Jej teza jest następująca: ubezpieczonemu, który pozostawał w zawodowej służbie wojskowej przed dniem 2 stycznia 1999 r. i pobiera emeryturę wojskową wynoszącą 75 % podstawy jej wymiaru obliczoną bez uwzględnienia okresów składkowych i nieskładkowych, z tytułu których jest uprawniony również do emerytury z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, wypłaca się jedno z tych świadczeń - wyższe lub wybrane przez niego (art. 95 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 291 ze zm. w związku z art. 7 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin, t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 586 ze zm.).

Sąd Okręgowy przyjmuje powyższy pogląd i dlatego w niniejszej sprawie odwołanie podlegało oddaleniu na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc.

ZARZĄDZENIE

odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełn wnioskodawcy.