

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 24 września 2020 roku, Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. Inspektorat w K., po rozpatrzeniu wniosku M. S. (1) z dnia 24 lipca 2020 roku, odmówił jej prawa do renty rodzinnej za okres, po ukończeniu 25 roku życia tj. od 1 sierpnia 2020 roku. W uzasadnieniu wskazano, że wnioskodawczyni nie udowodniła faktu, że zdała wszystkie egzaminy, przewidziane, w ramach przedostatniego roku studiów, w dacie ukończenia 25 roku życia tj. w dacie 26 lipca 2020 roku, zatem, brak jest możliwości przedłużenia uprawnień do renty rodzinnej od 1 sierpnia 2020 roku.

/decyzja k. 210 -210 verte załączonych do sprawy akt organu rentowego/

Odwołanie od w/w decyzji wniosła M. S. (1) , wnosząc o wznowienie wypłaty renty rodzinnej od dnia 1 sierpnia 2020 roku do zakończenia nauki, tj. na dzień 30 września 2021 roku, do ukończenia 26 roku życia tj. 26 lipca 2021 roku. W uzasadnieniu wnioskodawczyni wskazała, iż zaskarżona decyzja została wydana z naruszeniem przepisów ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Zgodnie z dostarczonymi dokumentami w dniu 24 lipca 2020 roku, odwołująca się, posiadała status studenta ostatniego roku studiów, na kierunku Technologia (...). Zakończenie tego kierunku studiów zaplanowane zostało na 27.10.2020 roku – obrona pracy dyplomowej. Odwołująca się, powołując się na art. 68 ust. 2 wskazanej ustawy, podkreśliła, iż w jej ocenie nie widzi podstaw do odmowy kontynuowania renty rodzinnej, za okres, po ukończeniu 25 roku życia tj. od 1 sierpnia 2020 roku.

/odwołanie k. 3-5/

W odpowiedzi na odwołanie, organ rentowy wniósł o jego oddalenie. W uzasadnieniu wskazano, że z dokumentacji dostarczonej przez wnioskodawczynię nie wynika, aby w dniu ukończenia 25 roku życia była na ostatnim roku studiów, bądź też zdała, przed ukończeniem 25 roku życia wszystkie egzaminy przewidziane w ramach przedostatniego roku studiów oraz uzyskała wpis na ostatni rok studiów. W momencie ukończenia 25 roku życia, wnioskodawczyni była na 2, przedostatnim roku studiów.

odpowiedź na odwołanie – k. 9-9 verte/

Wyrokiem z dnia 28 stycznia 2021 roku, Sąd Okręgowy w Łodzi, zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał M. S. (1) prawo do renty rodzinnej, od 1 sierpnia 2020 r.

/wyrok k.23/

Na skutek apelacji organu rentowego, wyrokiem z dnia 15 września 2021 r. Sąd Apelacyjny w Łodzi uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę Sądowi Okręgowemu w Łodzi, do ponownego rozpoznania, pozostawiając temu sądowi rozstrzygnięcie o kosztach postępowania apelacyjnego. W uzasadnieniu Sąd Apelacyjny wskazał, że Sąd Okręgowy ponownie rozpoznając sprawę winien poczynić ustalenia faktyczne w oparciu o adekwatne do stwierdzenia danych okoliczności dowody z dokumentów , a nadto powinien ustalić dokładny przebieg ostatniego roku studiów na kierunku „ Technologia żywności i żywienia człowieka” – na przestrzeni okresu od lutego 2018 r. do lipca 2020 r. , w tym w szczególności, przyczyn , dla których ubezpieczona cyklicznie była kierowana do powtarzania 7 semestru na ww. kierunku.

/wyrok wraz z uzasadnieniem k.59 – 64/

**Sąd Okręgowy, przy ponownym rozpoznaniu sprawy, ustalił następujący stan faktyczny:**

Wnioskodawczyni M. S. (1) urodziła się w dniu (...) . W dniu (...) ukończyła 25 lat życia.

/okoliczność bezsporna, a ponadto odpis skrócony aktu urodzenia k. 7 załączonych do sprawy akt organu rentowego/

W dniu 4 września 2006 roku zmarł M. S. (2) – ojciec wnioskodawczyni.

/odpis skrócony aktu zgonu k. 5 załączonych do sprawy akt organu rentowego/

Skarżąca ma ustalone prawo do renty rodzinnej, na mocy decyzji ZUS z dnia 17 października 2006 roku.

/decyzja k. 111-114 załączonych do sprawy akt organu rentowego/

W dniu 24 lipca 2020 roku, wnioskodawczyni złożyła do ZUS wniosek o ustalenie prawa do renty rodzinnej, na dalszy okres.

/wniosek k. 196-197 załączonych do sprawy akt organu rentowego/

Decyzją z dnia 12 sierpnia 2020 roku, organ rentowy, z urzędu, od 1 sierpnia 2020 roku wstrzymał M. S. (1) wypłatę renty rodzinnej.

/decyzja k. 192-193 verte załączonych do sprawy akt organu rentowego/

W dniu 24 września 2020 roku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję.

/decyzja k. 210-210 verte załączonych do sprawy akt organu rentowego/

Z wydanego zaświadczenia Politechniki (...) z dnia 31.08.2020 r., wynika, iż M. S. (1) jest studentem: Wydziału Biotechnologii i Nauk o Żywności. Forma studiów: studia stacjonarne. Poziom kształcenia: studia pierwszego stopnia. Rodzaj studiów: wyższe zawodowe. Kierunek studiów: menedżer żywności i żywienia. Rok studiów: 2, semestr 4. Studentka rozpoczęła naukę dnia: 2018-09-28. Nauka trwa: 3 lata. Studentka powinna zakończyć naukę w 2021. Studia kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego: licencjat.

/zaświadczenie k.205 akt organu rentowego/

Z wydanego zaświadczenia Politechniki (...) z dnia 20.10.2020 r. wynika, iż M. S. (1) jest studentem: Wydziału Biotechnologii i Nauk o Żywności. Forma studiów: studia stacjonarne. Poziom kształcenia: studia pierwszego stopnia. Rodzaj studiów: wyższe zawodowe. Kierunek studiów: technologia żywności i żywienie człowieka. Specjalność: analiza i ocena żywności / analiza i ocena żywności. Rok studiów 4. Studentka rozpoczęła naukę dnia 2014-09-26. Nauka trwa: 3,5 roku. studentka powinna zakończyć naukę: 27.10.2020.

/zaświadczenie k. 7/

Na w/w uczelni obowiązywał Regulamin Studiów w Politechnice (...).

**Zgodnie z § 7 ust. 1 uchwały Nr 4/2012 Senatu Politechniki (...)** z dnia 25 kwietnia 2012 r. Regulamin Studiów w Politechnice (...): studia w Politechnice (...) odbywają się w systemie semestralnym.

Rok akademicki rozpoczyna się najpóźniej 1 października, i kończy się w dniu, poprzedzającym rozpoczęcie kolejnego roku akademickiego (§ 7 ust. 2).

Rok akademicki obejmuje:

a) semestr zimowy, w skład którego wchodzi okres zajęć, sesja egzaminacyjna nie krótsza niż 3 tygodnie oraz wakacje zimowe dzielące sesję egzaminacyjną na dwie części;

b) semestr letni, w skład którego wchodzi okres zajęć, sesja egzaminacyjna nie krótsza niż 3 tygodnie oraz wakacje letnie dzielące sesję egzaminacyjną na dwie części;

c) dni wolne od zajęć dydaktycznych, dodatkowo ustanawiane przez Rektora w trakcie roku akademickiego (§ 7 ust. 3).

Rektor, w porozumieniu z odpowiednim organem Samorządu Studenckiego, ogłasza do dnia 25 czerwca szczegółowy harmonogram następnego roku akademickiego (§ 7 ust. 4).

Łączny czas trwania sesji egzaminacyjnych w czasie jednego roku akademickiego nie może być krótszy niż 6 tygodni (§ 7 ust. 5).

Zgodnie § 12 ust. 1 wskazanej uchwały, w szczególnych przypadkach dopuszcza się możliwość zastosowania indywidualnej organizacji studiów ( (...)), pozwalającej na zmiany terminów i zasad zaliczania poszczególnych przedmiotów. Indywidualną organizację studiów ustala dziekan (§ 12 ust. 2).

Zgodnie z § 13 ust. 4 wskazanej uchwały, kierownik przedmiotu lub osoba przez niego upoważniona zobowiązany jest na bieżąco do wprowadzania wyników zaliczeń i egzaminów do systemu informatycznego Uczelni. Po zakończeniu każdego semestru, w terminach określonych przez Rektora, kierownik przedmiotu lub osoba przez niego upoważniona zobowiązany jest do przekazania podpisanych protokołów do dziekanatu.

Student może uzyskać rejestrację na kolejny semestr w postaci rejestracji pełnej lub rejestracji warunkowej. Rejestrację pełną otrzymuje student, który w dotychczasowym przebiegu studiów zaliczył wszystkie przedmioty i uzyskał liczbę punktów przewidzianych programem studiów. Rejestrację warunkową otrzymuje student, który w dotychczasowym przebiegu studiów uzyskał liczbę punktów wynikającą z dopuszczalnych braków punktowych (§13 pkt. 2) oraz wywiązał się ze wszystkich obowiązków określonych decyzjami dziekana (§ 13 ust. 8).

/regulamin k. 14-19/

Studia inżynierskie na Politechnice (...), Wydziale Biotechnologii, kierunku technologia żywności i żywienia człowieka, trwające 3 lata, wnioskodawczyni rozpoczęła we wrześniu 2014 r., a zakończyła w październiku 2020 r. Z uwagi na trudności z zaliczeniem 2 egzaminów (z biotechnologii oraz języka angielskiego) wnioskodawczyni trzykrotnie tj. nieprzerwanie od lutego 2018 r. powtarzała semestr dyplomowy. W 2018 r. rozpoczęła studia na Politechnice (...), na kierunku manager żywności i żywienia, które nadal kontynuuje.

/zeznania wnioskodawczyni min.00:11:28 – 00:13:48 w związku z jej informacyjnymi wyjaśnieniami min.00:02:32 – 00:10:33 rozprawy z dnia 26 stycznia 2022 r., płyta CD k.83, zaświadczenie k.172, 175, 179, 183, 190 akt organu rentowego/

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o całość materiału dowodowego zebranego w sprawie, w szczególności w oparciu o dokumenty znajdujące się w aktach sprawy oraz w załączonych do akt sprawy aktach ZUS, a także w oparciu o zeznania wnioskodawczyni. Zebrane dowody nie nasuwają wątpliwości i pozwalają tym samym na wydanie rozstrzygnięcia.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Odwołanie jest niezasadne.

Podstawę prawną rozstrzygnięcia stanowi przepis art.68 ust.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 291), zgodnie z treścią którego dzieci własne, drugiego małżonka i przysposobione mają prawo do renty rodzinnej:

- 1) do ukończenia 16 lat;
- 2) do ukończenia nauki w szkole, jeżeli przekroczyły 16 lat życia, nie dłużej jednak niż do osiągnięcia 25 lat życia, albo
- 3) bez względu na wiek, jeżeli stały się całkowicie niezdolne do pracy oraz do samodzielnej egzystencji lub całkowicie niezdolne do pracy w okresie, o którym mowa w pkt 1 lub 2.

W myśl art.68 ust.2 jeżeli dziecko osiągnęło 25 lat życia, będąc na ostatnim roku studiów w szkole wyższej, prawo do renty rodzinnej przedłuża się do zakończenia tego roku studiów.

Treść omawianego przepisu wskazuje, że ustawodawca przyjął zasadę, iż wraz z ukończeniem 25 lat prawo do renty rodzinnej ustaje bez względu na okres, jaki pozostał do zakończenia nauki w szkole, jeżeli jest ona odbywana w szkole, nie będącej szkołą wyższą. Wyjątek - w odniesieniu do odbywania studiów w szkole wyższej – został ustanowiony w sytuacji, gdy dziecko ukończy 25 rok życia, będąc na ostatnim roku studiów w szkole wyższej, w takim wypadku prawo do renty rodzinnej przedłuża się do zakończenia tego roku studiów.

Ustawodawca nie zdefiniował pojęcia „ostatniego roku studiów” , co, w oczywisty sposób, może rodzić wątpliwości interpretacyjne przy stosowaniu omawianego przepisu.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego panuje, jednak, zgoda co do tego, że regulacja zawarta w art.68 ust.2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, stanowi szczególną regulację normatywną, nie poddającą się wykładni rozszerzającej i oznacza prawo do przedłużonej ochrony ubezpieczeniowej, której termin końcowy, wyznacza data zakończenia tego konkretnego (ostatniego) roku akademickiego studiów w szkole wyższej, na którym uprawniony ukończył 25 lat życia.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego, w kwestii wykładni i stosowania przepisu art.68 ust.2, utrwalił się pogląd, że określenie ostatniego roku studiów wyższych, następuje na podstawie postanowień regulaminu studiów, obowiązującego w konkretnej szkole wyższej. Przy czym, ustalenie daty, w której dziecko, pobierające rentę rodzinną, było na ostatnim roku studiów, następuje na podstawie wpisu na ostatni rok studiów dokonanego na podstawie regulaminu obowiązującego daną uczelnię (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 28 stycznia 2003 roku, II UK 138/03; wyrok Sądu Najwyższego z dnia 20 kwietnia 2006 roku I UK 265/05).

W niniejszej sprawie nie ulegało wątpliwości, że M. S. (1) ukończyła 25 rok **życia w dniu 26 lipca 2020 roku** i z całą pewnością, nie była wówczas, studentką ostatniego roku studiów na kierunku menedżer żywności i żywienia. W odniesieniu, zaś, do studiów wnioskodawczynie na kierunku technologia żywności i żywienie człowieka, wskazać należy, że wnioskodawczynie **trzykrotnie tj. nieprzerwanie od lutego 2018 r., powtarzała semestr dyplomowy.**

Wprawdzie nie ulega wątpliwości, że celem renty rodzinnej jest zapewnienie środków finansowych młodej osobie, gdy, w związku z kształceniem, nie wykonuje ona pracy, dającej źródło utrzymania, o tyle stanowisko wskazujące, że studentowi, który ukończył 25 lat na ostatnim roku studiów, przysługuje prawo do renty, także, w przypadku, powtarzanie tego roku, nie zasługuje na aprobatę.

Podkreślić, bowiem, należy, że celem regulacji (wyjątku) **z art.68 ust.2** ustawy jest zapewnienie renty rodzinnej tylko na czas ostatniego roku studiów i tylko ten okres może przedłużyć ochronę rentową po osiągnięciu przez studenta 25 lat życia (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12 stycznia 2011 roku, II UK 201/10). Przyjęcie zaś interpretacji jakoby każdorazowe powtarzanie ostatniego roku studiów, nie pozbawia „takiego” studenta prawa do renty rodzinnej, przeczyłoby intencji ustawodawcy i mogłoby prowadzić do ciągłego, czy wręcz celowego przedłużania studiów. Wolą ustawodawcy było zmobilizowanie studentów do ukończenia studiów, zgodnie z programem, przy jednoczesnym zapewnieniu im środków egzystencji. W sytuacji, zatem, gdy osoba uprawniona do renty rodzinnej, nie kończy studiów w przewidzianym terminie, to nie może oczekiwać ochrony, w postaci renty rodzinnej.

Należy zatem wskazać, że brak było podstaw do przedłużenia wypłaty renty rodzinnej dla wnioskodawczynie i decyzję organu rentowego należy uznać za prawidłową.

Mając na względzie powyższe, Sąd Okręgowy, na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. oddalił odwołanie, o czym orzekł w sentencji wyroku.

S.B.

# ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć wnioskodawczyni