

Sygn. akt X GC 953/14

POSTANOWIENIE

Dnia 15 maja 2017 roku

Sąd Okręgowy w Łodzi, X Wydział Gospodarczy

w osobie: Sędziego SO Barbary Kubasik

po rozpoznaniu **w dniu 15 maja 2017 r.** w Łodzi

na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w P.

przeciwko M. R.

o zapłatę

w przedmiocie wniosku biegłego o przyznanie wynagrodzenia

postanawia:

1. określić wysokość wynagrodzenia biegłego sądowego **R. P.** za stawiennictwo na rozprawie na kwotę **66,92 złote** (sześćdziesiąt sześć złote 92/100),
2. zobowiązać:
 - a) powoda – (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w P. przez pełnomocnika do uiszczenia zaliczki na biegłego w kwocie 20,08 złotych (dwadzieścia złotych 08/100) w terminie 14 dni pod rygorem egzekucji,
 - b) pozwanego – M. R. przez pełnomocnika do uiszczenia zaliczki na biegłego w kwocie 46,84 złotych (czterdzieści sześć złotych 84/100) w terminie 14 dni pod rygorem egzekucji.

UZASADNIENIE

Zgodnie z wezwaniem Sądu, biegły sądowy R. P. stawił się na rozprawie w dniu 19 kwietnia 2017 roku, a także wniósł o przyznanie wynagrodzenia w kwocie 66,92 złotych.

Norma art. 288 kpc stanowi, że biegły ma prawo żądać wynagrodzenia za stawiennictwo na rozprawie i wykonaną pracę. Zgodnie z treścią art. 89 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j.Dz.U.2016.623) biegłemu przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę oraz poniesionych przez niego zwrot wydatków niezbędnych dla wydania opinii. Określając wysokość wynagrodzenia biegłego za wykonaną pracę, należy uwzględnić wymagane kwalifikacje potrzebne do wydania opinii, czas i nakład pracy, zaś wysokość wydatków niezbędnych do dokonania czynności – na podstawie złożonego rachunku.

Szczegółowy sposób wyliczenia wynagrodzenia dla biegłego za wydanie opinii określa rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 24 kwietnia 2013 r. (Dz. U. 2013 poz. 518). Zgodnie z § 2 wspomnianego rozporządzenia stawka wynagrodzenia biegłych powołanych przez Sąd za każdą rozpoczętą godzinę pracy wynosi, w zależności od stopnia złożoności problemu będącego przedmiotem opinii i warunków w jakich została ona opracowana, od 1.28% do 1.81% kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, które określa ustawa budżetowa, zwana „kwotą bazową”. Ponadto, zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia w przypadku, kiedy biegły posiada tytuł naukowy doktora lub stopień doktora w zakresie sztuki stawka wynosi 2,55 % kwoty bazowej.

Zgodnie z treścią art. 9 ust. 1 pkt 2 a) ustawy budżetowej na rok 2017 z dnia 16 grudnia 2016 roku (Dz.U.2017.108), kwota bazowa dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe została ustalona w wysokości 1.789,42 złotych.

Określona przez biegłego wysokość wynagrodzenia za 1h jego pracy – 54,41 złotych mieści się w granicach przewidzianych przez rozporządzenie, przy uwzględnieniu obowiązującej kwoty bazowej oraz jest uzasadniona kwalifikacjami biegłego, faktem, że biegły posiada stopień naukowy doktora habilitowanego. Biegłemu przysługiwało, zatem wynagrodzenie w kwocie 66,92 złote obliczone zgodnie z rachunkiem przedstawionym przez biegłego sądowego ((1 h x 54,41 złote)+ 23% vat). Z tych względów wnioski o przyznanie wynagrodzenia należało uwzględnić w całości.

Przyjęty w pkt 2 rozrachunek wynagrodzenia biegłego nastąpił zgodnie z orzeczoną w wyroku z dnia 26 kwietnia 2017 roku rozliczeniem kosztów sądowych w niniejszej sprawie. Sąd przyjął, że strona pozwana – M. R. ponosi koszty procesu w 70%, zaś pozostałe 30% kosztów obciąża stronę powodową. Sąd na podstawie treści art. 130⁴ k.p.c. zobowiązał strony przez ich pełnomocników, do uiszczenia zaliczki na wynagrodzenie biegłego, ponieważ dowód z opinii biegłego jest środkiem dowodowym generującym wydatek.

Zgodnie z powyższym, orzeczono jak na wstępie.

Z/ odpis postanowienia z uzasadnieniem doręczyć:

- **pełnomocnikom stron,**

- **biegłemu** z pouczeniem o sposobie i terminie wniesienia zażalenia,