

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 12 kwietnia 2016 roku, wydanym w sprawie z powództwa (...) spółki jawnej S. S., M. S., A. S., W. S. z siedzibą w Ł. przeciwko (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w W. o zapłatę 305,12 zł, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi zasądził od pozwanej na rzecz powódki kwotę 305,12 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 8 grudnia 2013 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku oraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty (pkt 1.); zasądził od pozwanej na rzecz powódki kwotę 107 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania (pkt 2.); nakazał pobrać od pozwanej na rzecz Skarbu – Państwa - Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi kwotę 292,73 zł tytułem kosztów postępowania poniesionych tymczasowo przez Skarb Państwa (pkt 3.), sygn. akt XIII GC 1710/14 (wyrok k.108; uzasadnienie k. 109-111).

Apelację od wyroku wniosła pozwana zaskarżając go w całości.

Skarżąca zarzuciła:

- naruszenie przepisów prawa procesowego - art. 233 k.p.c. poprzez brak wszechstronnego rozważenia całości materiału dowodowego w niniejszej sprawie, a także nierozpoznanie istoty sprawy poprzez nieodniesienie się do podniesionego w odpowiedzi na pozew (rubryka 6) zarzutu braku legitymacji procesowej czynnej po stronie powodowej;

- naruszenie prawa materialnego - art. 509 k.c. w związku z par. 73 ust. 1 owu AC (...)z 31.01.2012 r. poprzez wadliwe przyjęcie, że powód jest osobą uprawnioną do otrzymania odszkodowania, a tym samym ma legitymację procesową czynną.

Skarżąca wniosła o zmianę zaskarżonego wyroku i oddalenie powództwa, ewentualnie jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania a także o zasądzenie od powoda na rzecz pozwanej kosztów postępowania według norm przepisanych za I i II instancję (apelacja k. 116).

W odpowiedzi na apelację powódka wniosła o oddalenie apelacji; dopuszczenie dowodu z dokumentu umowy przelewu wierzytelności pomiędzy (...) Sp. z o.o. w W. a powódką na okoliczność przysługiwania powódce legitymacji procesowej czynnej w niniejszej sprawie; nieobciążanie powódki kosztami postępowania za obie instancje na podstawie art. 102 k.p.c. w razie uwzględnienia apelacji (odpowiedź na apelację k.126-12; umowa przelewu wierzytelności k.128).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja powódki nie zasługuje na uwzględnienie.

Bezzasadny jest zarzut naruszenia prawa procesowego - art. 233 k.p.c. poprzez brak wszechstronnego rozważenia całości materiału dowodowego.

Powódka zarzuciła Sądowi Rejonowemu naruszenie całego art. 233 k.p.c., jednakże § 2 tego przepisu dotyczy sytuacji odmowy przedstawienia przez stronę dowodu lub stawiania przez nią przeszkód w przeprowadzeniu dowodu wbrew postanowieniu sądu, co w sprawie nie miało miejsca. Sąd Okręgowy odniósł zatem wskazany w apelacji zarzut naruszenia art. 233 k.p.c. do § 1 tego przepisu. Dla skuteczności zaś tego zarzutu konieczne jest wskazanie przyczyn dyskwalifikujących postępowanie sądu w tym zakresie. W szczególności skarżący powinien wskazać, jakie kryteria oceny naruszył sąd przy ocenie konkretnych dowodów, uznając brak ich wiarygodności i mocy dowodowej lub niesłuszne im je przyznając, których dowodów nie poddał wszechstronnej ocenie, czego w niniejszej apelacji nie uczynił. Ogólnikowe sformułowanie postawionego zarzutu dotyczącego naruszenia art. 233 k.p.c. należało uznać zatem za bezskuteczne.

Sąd Rejonowy w oparciu o materiał dowodowy zgromadzony w niniejszej sprawie, który poddał wszechstronnej ocenie, nie przekraczając przy tym granic zasady swobodnej oceny dowodów, określonych w art. 233 § 1 k.p.c., dokonał prawidłowych ustaleń faktycznych, które to ustalenia Sąd Okręgowy akceptuje i uznaje za własne.

Ma rację Skarżący, iż Sąd Rejonowy nie ustosunkował się do zgłoszonego przez pozwanego w odpowiedzi na pozew zarzut braku legitymacji procesowej czynnej po stronie powodowej. Należy jednakże zauważyć, że zgłaszając ten zarzut pozwany ubezpieczyciel podniósł wyłącznie, że poszkodowany ma prawo do odszkodowania w kwocie netto i w takiej samej kwocie prawo ma nabywca wierzytelności oraz zakwestionował, że załączona do pozwu faktura dokumentuje rzeczywiste koszty naprawy, a więc w istocie wdał się w merytoryczny spór co do wysokości kosztów naprawy uszkodzonego pojazdu, okoliczności przesądzającej o zasadności dochodzonego pozewem roszczenia.

Legitymacja procesowa jest uprawnieniem wypływającym z prawa materialnego (konkretnego stosunku prawnego) do występowania z konkretnym roszczeniem przeciwko konkretnemu podmiotowi. Strona powodowa w niniejszej sprawie wywodziła swoje uprawnienie do dochodzenia od pozwanego Ubezpieczyciela odszkodowania z tytułu kosztów naprawy samochodu marki C. (...) z umowy przelewu wierzytelności (z tytułu szkody komunikacyjnej z dnia 30.10.2013 r., nr (...)) zawartej z poszkodowanym (...) spółką z ograniczoną odpowiedzialnością w W., powołując się na zawartą umowę. Z okoliczności, że omyłkowo do pozwu załączyła dokument w postaci umowy przelewu wierzytelności dotyczącej innej szkody, tj. szkody nr (...) z dnia 14.10.2013 r., za którą odpowiedzialność z umowy ubezpieczenia OC ponosi (...) S.A., a nie pozwany Ubezpieczyciel, na co pozwany zwrócił uwagę w apelacji, nie można, wbrew stanowisku skarżącego, wywieść, że powódka nie posiada legitymacji procesowej czynnej.

Badanie legitymacji procesowej stron procesu jest obowiązkiem sądu, a więc również obowiązkiem sądu odwoławczego rozpoznającego apelację. Załączona przez powódkę do odpowiedzi na apelację umowa przelewu wierzytelności z tytułu szkody komunikacyjnej z dnia 30.10.2013 roku, Nr (...), w ocenie Sądu Okręgowego, nie stanowi nowego dowodu w rozumieniu przepisu art. 381 k.p.c. Strona powodowa powołała się bowiem na zawartą umowę cesji wierzytelności w pozwie a wywodząc z tej umowy skutki prawne wykazała również, że przystąpiła do realizacji swoich uprawnień jeszcze przed wytoczeniem powództwa, o czym świadczą dołączone do pozwu dokumenty prywatne w postaci faktury nr (...) (wystawionej pozwanemu Ubezpieczycielowi w dniu 23.11.2013 r.) i pisma powódki z dnia 25.01.2014 r. skierowanego do Ubezpieczyciela). Zgłosiła również dowód z dokumentu w postaci umowy cesji a jedynie omyłkowo załączyła do pozwu inny dokument, czego pozwany na etapie postępowania przed sądem I instancji również nie zauważył i nie kwestionował. Wskazując zaś w odpowiedzi na pozew, cyt. „kwota wypłacona w toku likwidacji szkody 9633,30 zł w całości wyczerpuje roszczenia poszkodowanego (a tym samym powoda) z tytułu szkody”, pozwany przyznał co do zasady uprawnienie powódki do odszkodowania. Dlatego też Sąd Okręgowy nie miał wątpliwości, że powódka jest czynnie legitymowana w niniejszej sprawie, co czyni w konsekwencji niezasadnym zarzut apelacji dotyczący naruszenia art. 509 k.c. w zw. z § 73 ust. 1 owu AC.

Z tych też względów Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. oddalił apelację jako bezzasadną.

O kosztach postępowania apelacyjnego Sąd Okręgowy orzekł na podstawie art. 98 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. (pomimo braku wniosku powódki), zasądając od pozwanego, jako strony przegranej apelacji, na rzecz powódki kwotę 120 złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w tym postępowaniu (wynagrodzenie pełnomocnika powódki – adwokata ustalono na podstawie § 10 ust. 1 pkt. 1 w zw. z § 2 pkt. 1 w zw. z § 21 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie- Dz. U. 2015 r., poz. 1800).